



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН



Республиканский институт
повышения квалификации и
переподготовки работников
сферы образования

ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Учебный модуль для учителей
таджикского языка и литературы

МОДУЛЬ

5

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН**

**РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

МОДУЛЬ 5

**ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В
УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

**Учебный модуль для слушателей курсов повышения квалификации учителей
родного языка и литературы**

Душанбе 2026

Утверждено решением ученого совета Республиканского института повышения квалификации и переподготовки кадров сферы образования от «28» ноября 2025 г., №11/7-5.

Составители: Фаросат Олимова, Сафарбек Собирзода, Изатулло Рахимов

Рецензенты:

- М. Ниёзова, ведущий специалист отдела инноваций и психологии образования Академии образования Таджикистана
- Б. Хайдаров, ведущий специалист Республиканского учебно-методического центра при Министерстве образования и науки Республики Таджикистан
- Х. Халимова, преподаватель кафедры методики преподавания общественно - гуманитарных дисциплин Республиканского института повышения квалификации и переподготовки работников сферы образования

Настоящий модуль направлен на развитие профессиональных компетенций преподавателей таджикского языка и литературы. Его главная цель – повышение эффективности обучения посредством компетентностного подхода и создания конструктивной образовательной среды.

Модуль разработан с учетом требований Национальной стратегии развития образования Республики Таджикистан на период до 2030 года, а также Национальной рамки развития образования Республики Таджикистан. В нём рассматриваются ключевые темы, включая новые требования к преподаванию таджикского языка и литературы на основе компетентностного подхода, а также пути формирования и развития ключевых компетенций в учебных занятиях

Содержание

Введение	стр.4
5.1. Принципы формирующего оценивания.....	стр. 5 – 36
5.2. Методы оценки 4К+ на уроках родного языка и литературы.....	стр. 37 – 69
Список литературы и источники	стр. 70

Введение

Мышление нельзя взвесить, мотивацию – оценить по шкале. Но внимательный взгляд учителя способен уловить рост там, где раньше стояла лишь отметка. В этом и заключается суть переосмысления образовательного оценивания: оно престаёт быть только инструментом контроля и превращается в механизм понимания, поддержки и вдохновения. Модуль «Оценивание как инструмент развития мышления и мотивации» приглашает педагогов взглянуть на оценивание с точки зрения роста, а не наказания, и открывает пространство для практик, которые помогают каждому ученику раскрывать свой потенциал.

По первой теме модуля мы обсуждаем формирующее оценивание как стратегию развития. Его суть – не в том, чтобы определить «что получилось», а в том, чтобы помочь ученику понять «куда двигаться дальше». Формирующее оценивание встраивается в урок, становится частью обучения и помогает отслеживать прогресс, выявлять пробелы, усиливать мотивацию и согласовывать цели. Цели, критерии успеха, вопросы, промежуточная обратная связь – все это становится языком, на котором говорит обучение. Мы рассмотрим, как сделать первые шаги – с одного критерия, одного вопроса, одного шаблона – и как превратить привычное задание в поле для роста.

Оценивать мышление – значит видеть не только результат, но и путь, усилия, стратегии, размышления. Навыки XXI века, или 4K+ (креативность, критическое мышление, коммуникация и кооперация), проявляются тонко и многогранно: в словах, в поведении, в командной работе, в нестандартных решениях. Чтобы эти проявления не остались незамеченными, педагогам нужны гибкие, понятные и естественные инструменты. Именно таким инструментам посвящена первая тема модуля – методы оценки 4K+. Мы рассмотрим карты наблюдений, чек-листы, самооценку – инструменты, которые помогают фиксировать не «отметку», а путь ученика. Эти подходы позволяют перейти от оценивания как итоговой точки к непрерывному наблюдению, обратной связи и обсуждению, где важны не баллы, а шаги вперёд.

Мы обсудим как оценивание может поддерживать или подрывать мотивацию. Для ученика важно чувствовать успех – пусть даже небольшой. Обратная связь, основанная на конкретности, уважении к усилиям и фокусе на процессе, способна вдохновить, вселить уверенность, укрепить ценность обучения. Мы разбираем принципы поддерживающей обратной связи, а также способы выстраивания мотивирующих заданий. Важно, чтобы оценивание не стало зоной страха, а было опытом поддержки, партнерства, индивидуального роста.

Модуль наполнен практиками, примерами, шаблонами и сценариями, которые помогут педагогам адаптировать предложенные подходы под свои предметы, стили, контексты. Мы приглашаем учителей стать исследователями мышления своих учеников, архитекторами развивающей обратной связи, соавторами мотивирующего обучения. Оценивание – это зеркало, но не экзамена, а стремления понять и помочь. И пусть это зеркало становится все точнее, теплее и человечнее.

ТЕМА 5.1.

Принципы формирующего оценивания

Рамочная структура темы

Что важно знать

Четыре ключевых принципа формативного оценивания:

1. **Ориентация на личный прогресс ученика** – важен индивидуальный рост, а не сравнение с другими.
2. **Четкие и понятные критерии успеха** – ученики знают, что требуется и как их работа будет оцениваться.
3. **Конструктивная обратная связь** – комментарии помогают понять, что получилось и что нужно доработать.
4. **Вовлечение учеников в процесс оценивания** – через самооценку, взаимооценку и обсуждение результатов.

Что нужно уметь

- Превращать общие цели урока в **учебные задачи**, которые можно оценить.
- Разрабатывать **понятные и объективные критерии успеха** для различных видов работ (устный ответ, проект, работа с картой).
- Давать **конструктивную обратную связь**, используя различные приемы.
- Использовать **инструменты самооценки и взаимооценки**: чек-листы, карты прогресса, выходные карты.

Ключевые вопросы для обсуждения

- Чем отличается формативное оценивание от традиционного?
- Как изменяется роль учителя и ученика в процессе оценивания?
- Зачем нужны прозрачные критерии успеха и как их обсуждать с учениками?
- Как конструктивная обратная связь влияет на мотивацию и прогресс ученика?
- Как можно вовлечь учеников в процесс оценивания, чтобы оно стало для них полезным?

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершению изучения этой темы Вы сможете делать следующее:

- РО 1. Объяснять**, чем формативное оценивание отличается от традиционного.
- РО 2. Объяснять** значение четырех принципов формативного оценивания для учебного процесса.
- РО 3. Формулировать** цели урока в понятной для учеников форме.
- РО 4. Разрабатывать** четкие и объективные критерии для оценки различных видов деятельности.
- РО 5. Давать** конструктивную письменную и устную обратную связь.

Введение

Оценивание – это больше, чем отметки. Оно способно влиять на мотивацию учеников, их отношение к обучению и даже определять, как они видят свои силы и возможности.

Как сделать так, чтобы оценка не просто фиксировала результат, а помогла расти?

Именно на этот вопрос отвечает формативное оценивание.

В **первом занятии** вы разберетесь, чем формативное оценивание отличается от традиционного, и познакомитесь с двумя его ключевыми принципами: ориентацией на личный прогресс ученика и четкими, понятными критериями успеха. Эти идеи меняют привычный взгляд на урок и позволяют каждому ученику видеть собственный путь развития.

Во **втором занятии** мы сосредоточимся на том, как давать конструктивную обратную связь и вовлекать учеников в процесс оценивания – так, чтобы они стали активными участниками своего обучения. Мы рассмотрим приемы, которые делают обратную связь полезной, а участие учеников – осмысленным.

А **третье занятие** – это практикум: вы попробуете на себе инструменты формативного оценивания, разработаете критерии, чек-листы и форматы обратной связи, которые сразу сможете применить в своей работе.

Эта тема о том, как превратить оценивание в понятный и полезный инструмент, который помогает ученикам учиться осознанно.



Значение основных терминов

Формативное оценивание – процесс, при котором оценка используется для поддержки обучения: выявляются достижения и трудности учеников, дается обратная связь для улучшения.

Традиционное оценивание – проверка знаний с целью выставления отметки, фиксирующая результат без акцента на дальнейшее развитие.

Критерии успеха – четкие и понятные ориентиры, по которым оценивается выполнение работы; помогают ученику понять, что именно от него ожидается.

Конструктивная обратная связь – комментарии учителя или одноклассников, которые показывают сильные стороны работы и дают конкретные рекомендации для ее улучшения.

Самооценка – процесс, когда ученик самостоятельно оценивает качество своей работы и определяет, что получилось хорошо, а что требует доработки.

Взаимооценка – процесс, когда ученики оценивают работы друг друга по согласованным критериям, обмениваясь конструктивными комментариями.

Шкалы прогресса – инструменты, которые позволяют ученику отслеживать свои достижения и видеть динамику развития навыков.

ЗАНЯТИЕ 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Объяснять**, чем формативное оценивание отличается от традиционного.
2. **Объяснять** значение четырех принципов формативного оценивания для учебного процесса



НАЧНЕМ С ПРОСТОГО

Что Вы уже знаете и понимаете?

1. Вопросы для размышления:

- Вспомните, когда вы были учеником или студентом: какое оценивание для вас было самым полезным? Почему?
- Когда отметка действительно помогала понять, что делать дальше, а когда – оставляла только чувство успеха или неудачи?
- Что для вас значит «справедливая оценка»?

Формат работы:

- В парах выберите **один вопрос**, который вам кажется наиболее важным или интересным.
- Обсудите, обменяйтесь примерами и **подготовьте короткий ответ**, который готовы представить группе.

2. «Ситуация из жизни»

После контрольной работы учитель раздает тетради с отметками и кратко озвучивает общий результат класса:

«В целом справились неплохо, но многие допустили ошибки в задании 3. Подумайте, как их избежать».

Обсудите в группах:

- Что, на ваш взгляд, учитель сделал хорошо?
- Что в такой форме оценивания может быть полезно для учеников?
- Как бы вы сами отреагировали на такую обратную связь, будучи учеником?
- Что бы вы изменили или порекомендовали учителю, чтобы оценивание было более полезным для учеников?

3. Задание для групп: «Оценивание для развития»

– Что значит «оценивание ради развития»? Запишите <i>три признака</i> такого подхода:	– Как бы это выглядело на уроке? Кратко опишите (2-3 предложения):
1.	
2.	
3.	



ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 5.1, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 5.1.

Информационный лист 5.1

1. Проблемы традиционного оценивания

Школьное оценивание – это не просто выставление отметок. Оно показывает, что мы считаем ценным в обучении. Если на уроках главным становится запоминание и воспроизведение фактов – именно это и оценивается. Если же мы хотим, чтобы ученики учились мыслить, анализировать и сотрудничать, то и система оценивания должна поддерживать именно эти цели.

Традиционно же школьная отметка решала две основные задачи: **контроль знаний и ранжирование учеников**. Она показывала, кто «успешен», кто «середнячок», а кто «отстает». И не столь важно, какая система используется – пятибалльная или десятибалльная.

Ученики видят отметку, но не получают ответа на ключевые вопросы: что именно я сделал правильно? где допустил ошибку? что мне делать дальше?

Еще одна важная проблема – **пассивная роль ученика**. В традиционной системе он почти не участвует в оценивании:

- не понимает целей обучения – их редко доводят до сведения ученика, а тем более обсуждают вместе с ним;
- не анализирует собственные успехи – не формирует навыки самооценки, не учится видеть свои достижения и трудности;
- не участвует во взаимной оценке – лишен диалога и обратной связи от одноклассников;

В результате отметка остается внешним решением учителя и процедурой учета, а не инструментом развития ученика.

При этом **измерительная роль оценки остается важной**. Итоговое оценивание отвечает на вопрос: «Чему ученик научился?». Экзамены, контрольные работы, зачеты, отметка в журнале фиксируют уровень освоения материала и нужны для подведения итогов.

Однако, помимо этого, есть и другой подход – **формирующее оценивание**. Оно встроено в процесс обучения: это не разовая процедура, а *непрерывный диалог*, между учеником и учителем, а также между самими учениками. Если итоговая отметка отвечает на вопрос «чему ученик научился?», то формирующее оценивание отвечает на другие вопросы: *где ученик находится сейчас? куда он движется? и что поможет ему достичь успеха?*

Все эти проблемы показывают: **оценивание в школе нуждается в пересмотре**. Оно должно не только фиксировать результат, но и помогать ученику учиться, а учителю – строить уроки так, чтобы каждый ребенок продвигался вперед. Эту задачу решает формирующее оценивание – подход, который превращает отметку из «итогового вердикта» в инструмент развития.

Давайте рассмотрим, чем формирующее оценивание отличается от привычного итогового и на каких принципах оно строится.

2. Принципы формирующего оценивания

Принципы – это основа любого подхода. Их не может быть много – на то они и принципы. Поэтому мы выделим только ключевые, те, без которых формирующее оценивание не работает. Эти принципы задают рамку: они помогают учителю понимать, как строить процесс оценивания так, чтобы он действительно поддерживал обучение, а не сводился к выставлению отметок.

1. Ориентация на развитие ученика

Оценивание ориентировано на личные достижения ученика, а не на сравнение с другими. Результаты рассматриваются в динамике – важно не только, что ученик знает сейчас, но и насколько он продвинулся вперед.

2. Четкие и понятные критерии успеха

Ученики заранее знают, что считается хорошей работой. Критерии могут формулироваться вместе с классом, чтобы сделать их понятными и значимыми для всех.

3. Постоянная конструктивная обратная связь

Оценка сопровождается конкретными комментариями: что получилось хорошо, что можно улучшить и как именно это сделать. Это превращает отметку из «вердикта» в инструмент развития.

4. Вовлечение учеников в процесс оценивания

Школьники вовлекаются в процесс оценивания: анализируют свои работы (самооценка), дают и получают комментарии от одноклассников (взаимооценка), участвуют в обсуждении целей.

3. Реализация принципов на уроке

Принцип 1. Ориентация на развитие ученика

Что важнее на уроке: знать, кто в классе лучший, или понимать, как каждый ученик движется вперед? Формирующее оценивание выбирает второй путь: оно ориентировано на личный прогресс каждого ученика и помогает увидеть, что он уже умеет, какие у него сильные стороны и над чем еще предстоит работать. При этом учитель оценивает не только результат, но и динамику – насколько ученик продвинулся по сравнению с предыдущими работами.

Важно: в формирующем оценивании прогресс чаще фиксируется не отметкой, а комментариями, шкалами, чек-листами и совместными обсуждениями. Даже если используется отметка, главное, чтобы ученик понимал, что за ней стоит и какие шаги помогут ему двигаться дальше.

Чтобы этот принцип работал на уроке, нужны инструменты, которые делают прогресс видимым и помогают выстраивать диалог с учеником. Вот ключевые из них:

1. Портфолио ученика.

Это подборка работ за определенный период, которая позволяет видеть рост ученика и обсуждать его достижения.

Портфолио – это не просто набор работ, а система с продуманными правилами: что включать, как структурировать материалы, какие рубрики использовать и как обсуждать результаты.

При правильной организации оно становится инструментом совместного анализа и планирования дальнейшего обучения.

2. Индивидуальные листы целей

Форма, где ученик формулирует свои цели по теме и планирует шаги для их достижения.

Пример: Индивидуальные цели по теме «Художественный текст и его смысл»

Хочу узнать/понять:

- ☐ Какие средства использует автор для выражения идеи произведения.
- ☐ Какие особенности характерны для поэмы как литературного жанра.
- ☐ _____ (своя цель).

Хочу проанализировать/сравнить:

- ☐ Как развивается характер героя в ходе сюжета.
- ☐ Чем отличается это произведение от другого (по теме, стилю, настроению).
- ☐ _____ (своя цель).

Хочу создать/сделать:

- ☐ Иллюстрацию к ключевому эпизоду с пояснением.
- ☐ Презентацию о главной идее произведения.
- ☐ _____ (своя цель).

Переход к плану

Когда ученик знает, чего он хочет достичь, нужен план действий: что сделать, какие материалы использовать и в какие сроки.

Цель: Подготовить презентацию о главной идее поэмы «Золотой кишлак».

Действие	Ресурсы	Срок	Что должно получиться
Прочитать поэму и выделить ключевые эпизоды	Текст произведения, заметки, обсуждение в группе	1 день	Список важных моментов сюжета
Определить, какие образы и фразы передают основную идею	Учебник литературы, словарь, консультация с учителем	1 день	Подбор цитат и образов
Сравнить с другим произведением (по теме или настроению)	Второй текст, обсуждение в паре	1 день	Краткое сравнение: общее и различия
Составить план презентации и оформить слайды	Шаблон презентации, изображения, заметки	1 день	Черновик презентации: текст, наглядности

Индивидуальные листы целей и планы действий помогают ученику понимать: *что и зачем он делает, и брать ответственность* за свое обучение.

Методические рекомендации

- **Помогите ученикам формулировать цели разного уровня:** от простых («узнать, понять») до творческих и аналитических («сравнить», «создать»).
- **Дайте возможность выбора:** ученик может выбрать одну или несколько целей. Хорошо работает формула «1+1» (одна цель из предложенных + одна своя).
- **Предложите ученикам объединяться в группы** по близким целям для совместной работы и обмена результатами.
- **Регулярно обсуждайте прогресс:** что уже сделано, что требует внимания, как скорректировать план.

3. Карта прогресса

Простой визуальный инструмент, который помогает ученику отслеживать освоение совокупности умений в рамках темы.

Пример: Карта прогресса по теме «Поэзия Рудаки».

Навык / Знание	Не пробовал	Пробую	Получается	Умею
1. Определяю тему и идею стихотворения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Узнаю и объясняю художественные средства	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Связываю содержание с эпохой и личностью Рудаки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Выражаю свое мнение о стихотворении, аргументируя его	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Сравниваю поэзию Рудаки с другим произведением	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Карта прогресса показывает, что уже освоено, над чем еще нужно работать, и делает процесс обучения наглядным.

Методический комментарий

Ученик после каждого задания или урока отмечает свой уровень. Учитель видит не только индивидуальную динамику, но и *типичные затруднения группы*. Это позволяет скорректировать задания, объяснение или темп, организовать отдельный маршрут: для кого-то – отработку базовых умений, для других – углубленные задания.

Таким образом создается образовательная среда под потребности учеников.

4. Шкала прогресса

Инструмент самооценки, который помогает ученику оценить уровень владения отдельным умением или вопросом.

Тема: Касыда Рудаки «О старости»

Насколько хорошо я понимаю и могу объяснить:

Уровень	Описание
1	Я знаю, что Рудаки написал касыду о старости, но не понимаю ее смысл и настроение.
2	Я могу пересказать содержание касыды и выделить основные образы, но затрудняюсь объяснить их значение.
3	Я понимаю, как Рудаки выражает чувства через художественные средства, и могу привести примеры из текста.
4	Я могу объяснить философскую идею касыды, связать её с биографией Рудаки и культурным контекстом эпохи.

Отметь свой уровень: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Шкала используется после изучения новых сведений или выполнения задания, чтобы ученик мог быстро определить свой уровень понимания.

Методический комментарий

Шкала используется после изучения новых сведений или выполнения заданий. Это быстрый способ для ученика понять, что требует доработки, а для учителя – получить обратную связь и скорректировать урок.

Подведение итогов

Принцип «**Ориентация на развитие ученика**» меняет подход к оцениванию: теперь оно работает на поддержку личного прогресса, а не на сравнение учеников между собой.

Мы показали это на примере темы «*Климатические пояса*», чтобы было видно, как эти инструменты работают в связке:

- **Индивидуальный лист целей и план действий** помогают определить личные задачи и шаги.
- **Карта прогресса** фиксирует освоение совокупности умений.
- **Шкала прогресса** дает быстрый срез по отдельным умениям.
- **Портфолио** систематизирует результаты и делает рост ученика наглядным.

Эти инструменты образуют **единый цикл**: постановка целей → отслеживание динамики → анализ → корректировка обучения.

В качестве обобщения, ниже приведена сводная таблица инструментов:

Инструменты для реализации принципа «Ориентация на развитие ученика»

Название инструмента	Краткое описание	Для чего используется
1. Портфолио	Подборка работ ученика за период, оформленная по согласованным правилам	Наглядно показывает личный прогресс, служит основой для обсуждения и планирования
2. Индивидуальный лист целей и план действий	Форма для постановки целей и планирования шагов	Помогает ученику осознанно строить маршрут, а учителю учитывать индивидуальные цели
3. Карта прогресса	Таблица/схема, с уровнем освоения нескольких умений по теме	Отслеживает динамику, выявляет затруднения, помогает корректировать обучение
4. Шкала прогресса	Краткая шкала (1–4) для самооценки конкретного умения	Дает быстрый срез, помогает ученику рефлексировать, а учителю оперативно реагировать

Важно: не нужно внедрять все инструменты сразу. В каждой теме есть 2–3 ключевых элемента – попробуйте именно для них создать простую **карту** и **шкалу прогресса**. Это не перегрузит урок, но даст заметный эффект: ученики увидят свой рост, а вы получите данные для гибкой корректировки.

Вывод

Формирующее оценивание – это **не только сбор информации, но и реакция на нее**. Учитель корректирует задания и темп работы, чтобы поддержать учеников с трудностями, и создает пространство для более сложных задач для тех, кто готов к дальнейшему росту.

Принцип 2. Четкие и понятные критерии успеха

Когда ученик понимает, что считается хорошей работой и по каким признакам ее будут оценивать, он может целенаправленно двигаться к результату. Прозрачные критерии помогают снять эффект «угадывания ожиданий учителя»: ученик заранее знает, что будет считаться успехом, а учитель получает основу для конструктивной обратной связи.

1. Обсуждение целей и критериев успеха

Работа с целями урока и критериями успеха – важнейший элемент формирующего оценивания: благодаря этому обучение становится предсказуемым, а ожидания – прозрачными.

Учебная цель – это описание желаемого результата: что ученик сможет знать и делать после завершения урока или раздела.

Пример. Тема: «Времена глаголов»

- Следует избегать: «Ознакомить с геологическими образованиями – вулканами».
- Лучше: «Ученик сможет описать строение вулканов, объяснить механизмы вулканической активности и их влияние на окружающую среду»

Учебные задачи (ожидаемые результаты) конкретизируют цель и описывают, что именно ученик сможет сделать по итогам отдельных фрагментов урока.

Цель урока	Задачи урока (ожидаемые результаты)
Ученик сможет различать времена глаголов, определять их форму в тексте, использовать их в устной и письменной речи, а также объяснять смысл временных форм в контексте	<p>К концу урока ученик сможет:</p> <ol style="list-style-type: none">1) дать определение понятию «время глагола» и назвать основные временные формы;2) распознавать настоящее, прошедшее и будущее время в предложениях;3) составить таблицу с примерами глаголов в разных временах;4) преобразовать предложения из одного времени в другое;5) написать короткий текст, используя глаголы в разных временах и объяснив, почему выбраны именно эти формы.

Ожидаемые результаты (учебные задачи) становятся для учеников понятными ориентирами и фактически выполняют роль критериев успеха: по ним можно судить, достигнута ли цель урока.

Методические рекомендации

- **Запишите цели и критерии на доске, и обсудите их с классом.** Так ученики сразу поймут, что от них ожидается.
- **Возвращайтесь к целям в ходе урока:** отмечайте вместе, что уже достигнуто, а что требует доработки.
- **В конце занятия предложите самооценку по критериям:** это помогает ученикам увидеть собственный прогресс и наметить следующие шаги.

2. Чек-лист успеха

Список конкретных требований к работе. Ученик использует чек-лист для самопроверки, а учитель – для быстрой обратной связи.

Пример. Тема: «Времена глаголов»

Задание: Подготовить краткий текст (5–7 предложений), в котором используются глаголы в настоящем, прошедшем и будущем времени.

Критерий	Да	Нет
1. Использовал глаголы всех трех времен (настоящее, прошедшее, будущее)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Правильно образовал формы глаголов в каждом времени	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Связал глагольные формы с контекстом (действия происходят в разное время)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Объяснил, почему использовал те или иные временные формы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Чек-лист помогает ученику **не потеряться** в выполнении задания: он видит, что именно нужно сделать, и может поэтапно проверять работу. Для учителя это инструмент быстрой обратной связи. Кроме того, прозрачность требований **снижает вопросы о справедливости оценки**: ученик понимает, что именно проверяют.

3. Рубрика (оценочная шкала)

Инструмент, который показывает уровни выполнения работы – от начального до высокого. Ученик видит, что отличает простой ответ от более полного и качественного, а учитель может давать объективную и понятную обратную связь.

Пример. Тема: «Времена глаголов»

Задание: Подготовить устное или письменное высказывание (5–7 предложений), в котором используются глаголы в настоящем, прошедшем и будущем времени.

Уровень	Описание выполнения
1 (начальный)	Использует отдельные глаголы, но не различает их времена и не объясняет их роль
2 (базовый)	Правильно называет времена глаголов и использует их в простых предложениях, но без пояснения смысла
3 (продвинутый)	Осознанно использует глаголы в разных временах, объясняет, как они отражают временные рамки действия
4 (высокий)	Свободно использует глаголы всех времен, объясняет их смысловую нагрузку и создает связный текст с логическим переходом между временами

Методический комментарий

Рубрика делает оценивание **понятным** и **справедливым**: ученик заранее видит, что требуется для каждого уровня, и может сам оценить свою работу. Учителю она помогает дать точную обратную связь: не просто «хорошо/плохо», а *что сделано на определенном уровне и что нужно улучшить*.

Мы рассмотрели три ключевых инструмента: обсуждение целей урока, а также два практических инструмента – чек-лист и оценочную рубрику. Все это мы показали на примере одной темы, чтобы учитель видел, как эти элементы работают в связке: цели и критерии становятся для учеников *понятными* и *прозрачными*, а процесс обучения – предсказуемым.

При этом важно понимать разницу между чек-листом и рубрикой:

- **Чек-лист** фиксирует, выполнены ли ключевые требования задания (**да/нет**) и используется для быстрой самопроверки и обратной связи. Он служит для ученика *ориентиром*, помогая последовательно выполнить все части задания.
- **Рубрика** показывает **уровни качества работы** – от минимального до продвинутого.

Чек-лист помогает проверить, **все ли сделано** по заданию, а рубрика показывает, **насколько качественно** это сделано.

Как встроить эти инструменты в урок?

Чек-лист и рубрика работают максимально эффективно, когда они становятся частью процесса: с ними начинают работу в начале урока, к ним возвращаются в ходе выполнения заданий и используют для самооценки и обсуждения результатов в конце.

Важно помнить: чек-листы и рубрики - инструменты *гибкие* и *многоцелевые*. Их можно создавать под самые разные задачи: для подготовки устного ответа, проверки домашнего задания, работы с картой или выполнения мини-проекта. Они могут быть как **очень простыми** (несколько ключевых пунктов), так и **более сложными** (с разными уровнями и подробными описаниями).

Пример. Рубрика (оценочная шкала) – для мини-проекта.

Тема: «Рустам и Сухроб»

Критерий	Базовый уровень 1-3 балла	Средний уровень 4-6 баллов	Продвинутый уровень 7-8 баллов	Высокий уровень 9-10 баллов
Полнота информации	Перечислены отдельные факты о героях без связей	Приведены примеры и цитаты из произведения	Даны развернутые объяснения и сравнения образов Рустама и Сухроба	Сделаны обобщения и выводы литературных образов и их значения
Работа с источниками	Опора только учебник	Учебник + один дополнительный источник (статья)	Несколько источников, включая интернет-материалы	Разные источники: учебник, интернет, критические статьи, биография автора
Структура и логика	Перечислены отдельные факты и события	Простая структура Введение, основные события, короткий итог	Логическая структура: значимость эпизода, ход событий как цепь причин и последствий, вывод	Аналитика: сравнение судеб Рустама и Сухроба, краткий вывод о трагизме и значении эпизода
Презентация результата	Текст без оформления	Есть иллюстрации персонажей и карта событий	Добавлены схемы или таблицы для пояснения	Использована инфографика, четкий визуальный стиль к сути эпизода

Оценочная рубрика помогает ученикам понять, *чем отличается простая работа от качественной*, а учителю – объективно объяснить свою оценку, например:

- **Базовый уровень: 1–3 балла.** Работа выполнена частично: отражены лишь отдельные элементы задания, наблюдаются значительные пробелы в содержании и оформлении.
- **Средний уровень: 4–6 баллов.** Работа соответствует основным требованиям: тема раскрыта поверхностно, примеры и объяснения приведены, но без глубины анализа.
- **Продвинутый уровень: 7–8 баллов.** Работа качественная: ответ развернутый, с четкой логикой и хорошими примерами, видна проработка материала.
- **Высокий уровень: 9–10 баллов.** Высокий уровень: полностью раскрыта тема, есть глубокий анализ, аргументация, четкая структура и качественное оформление результата.

4. Образцы (эталоны) работ

Учитель показывает и обсуждает с учениками примеры выполненных работ разного уровня.

Пример. Задание – составить кластер по теме: «Жанры поэзии».

Продемонстрируйте 2–3 работы разного уровня. Вместе с классом обсудите: «Чем они отличаются? Что делает одну работу лучше другой?».

Зафиксируйте ключевые признаки – так ученики увидят ориентиры своими глазами. Кроме того, это удобный момент, чтобы вместе обсудить критерии качества.

Методический комментарий

Опытные учителя знают: коллекция ученических работ – это ценный учебный ресурс.

Образцы помогают сделать требования к работе *понятными* и *конкретными*. Такой подход позволяет ученикам воспринимать критерии не как формальные правила, а как **свои ориентиры качества**.

5. Совместная разработка критериев

Учитель и ученики вместе формулируют признаки/критерии хорошей работы.

Пример. Подготовить устный доклад от групп о природных ресурсах Таджикистана.

Как проводить обсуждение критериев?

1. **Обозначьте рамку.** Сразу задайте нужные ориентиры: «В сообщении должны быть факты, карта и примеры». Это помогает ученикам понять, в каком направлении думать и какие критерии будут важны.
2. **Соберите предложения.** Предложите группам дополнить список: «Что еще сделает сообщение хорошим?». Этот шаг еще больше вовлекает учеников и помогает им глубже понять критерии и их значение для работы.
3. **Сбалансируйте список.** Составьте итоговый перечень. Если критериев мало – задайте наводящие вопросы; если слишком много – сгруппируйте и оставьте 3–4 ключевых, чтобы их было легко запомнить и использовать.

Совместная разработка должна быть быстрой и четкой: короткое обсуждение – список критериев – ориентир для выполнения задания.

Примерный список критериев

1. Названы основные поэтические жанры (не менее трех).
2. Приведены примеры произведений, относящихся к каждому жанру.
3. Указаны отличительные признаки жанров (тематика, композиция, стиль).
4. Описано, как выбранные жанры отражают чувства, идеи или мировоззрение автора.

Методический комментарий

Совместная разработка критериев делает ожидания прозрачными и повышает вовлеченность: ученики понимают, по каким признакам будет оцениваться их работа, и чувствуют личную ответственность за результат. Подходы могут быть разными:

- **рамочные ориентиры** – учитель задает ключевые элементы (зоны, карта, примеры...), а ученики конкретизируют;
- **незаконченные предложения** – учитель записывает критерии с пропусками, которые дополняют ученики (напр. Названы основные виды ...);
- **комбинированный список** – часть критериев дает учитель, часть формулируют ученики;
- **обсуждение готового списка** – ученики обсуждают, проясняют предложенные критерии и предлагают дополнения.

Важно: обсуждение должно проходить быстро и четко. Это помогает сфокусировать учеников, задать ориентиры для работы и мотивирует их: они воспринимают задание как собственный вызов, а не только требование учителя.

Чтобы наглядно показать возможности каждого инструмента и их место в работе учителя, приведем сводную таблицу:

Инструменты для реализации принципа «Четкие и понятные критерии успеха»

Название инструмента	Краткое описание	Для чего используется
1. Обсуждение целей и критериев	Совместное обсуждение целей урока и ожидаемых результатов	Делает процесс обучения предсказуемым, дает ученикам ясные ориентиры
2. Чек-лист успеха	Список ключевых требований к выполнению задания (да/нет)	Помогает ученикам проверить полноту работы, а учителю быстро дать обратную связь
3. Рубрика (оценочная шкала)	Таблица с уровнями выполнения работы от начального до высокого	Показывает уровни качества, делает оценивание прозрачным
4. Образцы (эталон) работ	Примеры выполненных заданий разного уровня	Демонстрируют ориентиры качества, помогают обсудить признаки «хорошей работы»
5. Совместная разработка критериев	Учитель и ученики вместе формулируют признаки качественной работы	Повышает понимание требований, вовлекает учеников и мотивирует их

Важно. Начните с малого: выберите один-два инструмента, которые проще всего внедрить именно вам. Например, обсудите с учениками цели урока и сделайте простой чек-лист для ключевого задания. Когда это станет привычным, добавьте рубрику или обсудите примеры работ. Постепенно пробуйте и ищите удобные для вас комбинации приемов.

Инструменты работают особенно эффективно в связке, например:

- **Цели и критерии + чек-лист:** цели описывают ожидаемые результаты, а чек-лист служит навигатором – помогает ученику пошагово двигаться к их достижению.
- **Цели и критерии + рубрика:** цели задают общий ориентир, а рубрика показывает уровни качества и помогает понять, как улучшить работу.
- **Разработка критериев + чек-лист:** совместно созданные критерии определяют признаки хорошей работы, а чек-листы используют как инструмент самопроверки.
- **Рубрика + образцы:** рубрика описывает разницу между уровнями, а образцы делают эти уровни наглядными и понятными.

Вывод

Вместе эти приемы позволяют реализовать на практике принцип «Четкие и понятные критерии успеха», превращая оценивание из субъективного «угадывания ожиданий учителя» в понятный и прозрачный процесс. Ученики видят ясные ориентиры качества, понимают, как достичь успеха, и воспринимают задание как собственный вызов. Для учителя это становится не просто способом выставить оценку, а инструментом управления обучением: корректировать задания, темп работы и уровень поддержки в зависимости от потребностей и возможностей класса.

Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Традиционное оценивание** часто ограничивается фиксацией результата и не показывает ученику, что именно и как ему улучшить, чтобы двигаться вперед.
2. **Формирующее оценивание** превращает оценку в инструмент поддержки: оно помогает увидеть личный прогресс, понять свои сильные стороны и зоны роста.
3. **Принцип 1. Акцент на ученике и его развитии.** Оценивание перестает быть сравнением с другими: оно фиксирует индивидуальный прогресс и поддерживает личную траекторию обучения.
4. **Принцип 2. Четкие и понятные критерии успеха.** Ученики понимают цели и ориентиры, что помогает им планировать свои действия и соотносить их с требованиями задания.
5. **Прозрачные критерии** делают оценивание прозрачным, объективным и справедливым: каждый ученик понимает, что от него требуется, и видит, на основе чего оценивается его работа.
6. **Учитель в формирующем оценивании** – это наставник: он помогает ученику осмысливать результаты и строить путь к улучшению.

Рефлексивные вопросы

1. **Что нового вы узнали** о традиционном и формирующем оценивании?
2. Если бы вам нужно было **рассказать коллеге о содержании** этого занятия, то какие **две-три ключевые идеи** вы бы назвали в первую очередь? Почему именно они?
3. Что в теме осталось для вас **непонятным** или **вызывает несогласие**?
4. **Какой из принципов** формирующего оценивания вам кажется **легче всего реализовать в своей практике**? Почему?
5. **Какие три приема** вы хотели бы апробировать в своей работе в первую очередь?
6. **Какие барьеры или трудности вы видите** для применения этих подходов в своей работе?
7. Что может **помочь вам преодолеть** возможные трудности?



САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

Лист самооценки 5.1

☞ Выберите один правильный ответ

1. Какую основную задачу решает формирующее оценивание?

- A) Определяет, сколько знаний ученик запомнил к концу темы.
- B) Позволяет сравнить результаты всех учеников между собой.
- C) Помогает ученику понять свой прогресс и дальнейшие шаги.
- D) Используется только для выставления итоговых отметок.

2. В чем заключается принцип «Акцент на ученике и его развитии»?

- A) В сравнении работы ученика с результатами лучших учеников класса.
- B) В отслеживании индивидуального прогресса ученика.
- C) В фиксации только итогового результата по теме.
- D) В сокращении количества проверочных работ.

3. Что дает использование четких и понятных критериев успеха?

- A) Понимание учениками требований к результату.
- B) Упрощение процесса подготовки к уроку.
- C) Сокращение количества устных и письменных ответов.
- D) Возможность учителю быстрее выставять оценки.

4. Почему прозрачные критерии делают оценивание более справедливым?

- A) Потому что учитель может оценивать учеников по своему усмотрению.
- B) Потому что каждый ученик заранее знает требования и основания оценки.
- C) Потому что они позволяют выставять больше высоких отметок.
- D) Потому что они уменьшают количество комментариев к работе.

5. Чем формирующее оценивание отличается от традиционного?

- A) Оно проводится только в конце темы, чтобы выставить отметку.
- B) Оно используется только в работе с сильными учениками.
- C) Оно полностью заменяет все виды контрольных работ.
- D) Оно направлено на развитие ученика и его поддержку.

6. Какова роль учителя в формирующем оценивании?

- A) Быть главным контролером, который фиксирует результаты.
- B) Выступать наставником, помогающим осмыслить результаты.
- C) Сократить количество заданий для учеников.
- D) Поддерживать только тех учеников, кто выполняет работу без ошибок.

7. Как меняется восприятие учеником своей работы при использовании прозрачных критериев?

- A) Ученик лучше понимает ожидания, сверяет свою работу с целями.
- B) Ученик перестает обращать внимание на ошибки, затруднения.
- C) Ученик концентрируется только на получении высокой отметки.
- D) Ученик перекладывает часть ответственности за результат на учителя.

ЗАНЯТИЕ 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Объяснять**, чем формативное оценивание отличается от традиционного
2. **Объяснять** значение четырех принципов формативного оценивания для учебного процесса



НАЧЕМ С ПРОСТОГО

Что Вы уже знаете и понимаете?

1. Вопросы для размышления:

- Вспомните, когда вы получали обратную связь от учителя на свою работу: что делало ее для вас полезной?
- Как вы относитесь к идее, что ученик сам участвует в оценивании своей работы (самооценка, взаимооценка)? Какие плюсы и минусы вы видите?

Формат работы:

- В парах выберите **один вопрос**, который вам кажется наиболее важным или интересным.
- Обсудите, обменяйтесь примерами/идеями и подготовьте короткий ответ, который вы готовы представить группе.

2. «Ситуация из жизни»

Во время урока, после того как несколько учеников ответили на вопросы о природных зонах Таджикистана, учитель подводит итог:

«Некоторые из вас хорошо справились, но в целом вы часто путаете термины. Это мешает понять, насколько глубоко вы освоили материал. В следующий раз будьте внимательнее».

Обсудите в группах:

- Что, на ваш взгляд, учитель сделал хорошо?
- Что в такой форме обратной связи может быть полезно для учеников?
- Как бы вы сами отреагировали на такую обратную связь, будучи учеником?
- Что бы вы изменили или порекомендовали учителю, чтобы обратная связь была более полезной?

3. Задание для групп: «Вовлечение учеников в оценивание»

– Как вы понимаете идею «ученик участвует в оценивании своей работы»? Запишите <i>два-три признака</i> такого подхода:	– Как это могло бы выглядеть на уроке? Кратко опишите (2-3 предложения):
1. 2. 3.	



ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 5.2, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 5.2.

Информационный лист 4.2

3. Реализация принципов на уроке

Принцип 3. Конструктивная обратная связь

Главная ценность формирующего оценивания – не в отметке, а в обратной связи, которая помогает улучшить результат, а не просто зафиксировать ошибки. Конструктивная обратная связь – это поддерживающий диалог, который помогает ученику понять: что уже получилось, что требует доработки и как именно можно улучшить работу.

Многие инструменты, рассмотренные ранее (чек-листы, рубрики, образцы работ и др.), уже содержат основу для качественной обратной связи. Они задают конкретные ориентиры, на которые учитель и ученик могут опираться при обсуждении результата. Но именно принципы конструктивности превращают эти ориентиры в диалог и поддержку.

Такая обратная связь должна быть:

- **Своевременной** – даваться сразу после выполнения работы, пока материал свеж в памяти.
- **Конкретной** – содержать четкие комментарии, примеры и ссылки на критерии: что сделано хорошо и что нужно улучшить.
- **Посильной** – предлагать шаги, которые реально выполнить ученику.
- **Позитивной** – начинать с сильных сторон работы, чтобы поддерживать уверенность и веру ученика в собственные силы.

Таким образом, обратная связь превращает оценивание в инструмент развития: она делает комментарии понятными и полезными, а сам процесс – мотивирующим.

Инструменты для реализации принципа:

1. «Что хорошо – Что улучшить – Как улучшить»

Это своего рода «формула», схема по которой строится комментарий учителя: сначала отмечаются сильные стороны, затем зона для улучшения и конкретный совет. Начало с позитивного поддерживает уверенность ученика в своих силах и делает его более открытым к рекомендациям. По такой «формуле» можно комментировать устные ответы, письменные работы, домашние задания, мини-проекты.

2. «Два плюса и совет»

Краткая форма обратной связи: сначала выделяются два сильных момента работы, затем дается один конкретный и посильный совет для улучшения. Подходит для быстрых комментариев по устным ответам, выполненным заданиям или мини-проектам.

3. Заметки на полях

Короткие и точечные комментарии прямо в тетради, рабочей карте или проекте. Помогают быстро увидеть, что требует правки или доработки, и служат оперативными подсказками, не перегружая ученика.

4. Быстрые разборы (1-2 минуты)

Короткие мини-диалоги с учеником: «Что у тебя получилось? Где трудности? Какой следующий шаг?». Такой формат помогает быстро обсудить работу и скорректировать действия, не тратя много времени на подробный анализ.

5. Цифровые комментарии (онлайн-обратная связь)

Короткие (1–2 минуты) видео- или аудиосообщения через мессенджеры или образовательные платформы. Экономят время, делают обратную связь более «живой» и эмоционально поддерживающей, а также позволяют быстро реагировать на вопросы учеников.

Разные приемы обратной связи помогают сделать комментарии понятными, своевременными и полезными для ученика. В таблице ниже собраны инструменты, которые можно использовать в зависимости от целей и формата работы: от коротких устных комментариев до более развернутых рекомендаций.

Инструменты для реализации принципа «Конструктивная обратная связь»

Название инструмента	Краткое описание	Для чего используется
1. «Что хорошо – Что улучшить – Как улучшить»	Структурированная схема комментария: сильные стороны → зона роста → конкретный совет	Помогает ученику понять, что уже получается и что делать дальше
2. «Два плюса и совет»	Краткая форма комментария: два сильных момента и один совет	Подходит для быстрых комментариев устных ответов и выполненных работ
3. Заметки на полях	Точечные комментарии прямо в тетрадях, проектах, картах	Подсказывают, что исправить, не перегружая ученика
4. Быстрые разборы (1–2 минуты)	Мини диалоги для обсуждения результата и планирования следующего шага	Помогают обсудить трудности и наметить следующие шаги
5. Цифровые комментарии	Видео или аудиосообщения через мессенджеры и платформы	Экономят время, создают «живую» и поддерживающую обратную связь

Вывод

Конструктивная обратная связь делает процесс обучения прозрачным и поддерживающим. Ученик видит не только свои ошибки, но и успехи, понимает, как улучшить результат и воспринимает комментарий как помощь, а не наказание. Для учителя это инструмент гибкой коррекции обучения: можно оперативно менять задания, темп и формы работы, чтобы поддержать каждого ученика.

Принцип 4. Вовлечение учеников в процесс оценивания

Умение ученика оценивать свои знания и навыки не формируется само по себе. Как научиться плавать, не заходя в воду, или играть в футбол, не выходя на поле? Так и здесь: чтобы ученик научился анализировать свои работы, оценивать достижения и видеть точки роста он должен регулярно практиковать эти действия на уроке.

Многие инструменты, рассмотренные ранее: чек-листы, рубрики, образцы работ, обсуждение целей – уже создают основу для такой самооценки. Здесь же акцент переносится на развитие этого умения как самостоятельного элемента. Вовлечение учеников в оценивание полезно по следующим причинам:

- Ученик учится определять свои сильные стороны и области, требующие доработки.
- Самооценка и взаимооценка формируют ответственность за результат и понимание, как его улучшить.
- Обмен комментариями развивает умение давать и принимать конструктивную обратную связь, работать в сотрудничестве.

Без активного участия ученика формирующее оценивание превращается в обычную фиксацию результата и перестает быть инструментом, который помогает ему двигаться вперед. Рассмотрим некоторые инструменты для самооценки и взаимооценки:

1. Двухчастные дневники

Инструмент для фиксации изменений в понимании темы: в начале урока ученики записывают свое представление о понятиях или явлениях, в конце – уточняют или дополняют их после работы с новым материалом.

Пример

Раньше я думал	Сейчас узнал
1. ...	1. ...
2. ...	2. ...
	3. ...

Варианты:

- *Ключевые термины до — Ключевые термины после*
- *Сомневаюсь — Разобрался*
- *Как было (мои ошибки) — Как нужно (мои исправления)*

Методический комментарий

Двухчастные дневники помогают ученикам осознать границы собственных знаний, увидеть динамику понимания и формулировать новые вопросы. В начале урока в левой колонке можно фиксировать не только первоначальные представления и понятия, но и первые ответы на проблемные вопросы или предварительные решения заданий. Сравнение начальных и итоговых записей помогает развивать самооценку, анализировать полученный опыт и видеть, как меняется понимание темы. Такой формат можно использовать для индивидуальной рефлексии, обсуждения в парах или группах.

2. Рефлексивные выходные карточки

Инструмент быстрой рефлексии: в конце урока ученики отвечают на несколько вопросов или завершают предложенные фразы. Карты могут быть *простыми* – с 1-2 вопросами, или *расширенными* – с 3 и более пунктами. Рефлексия может проводиться устно, но письменно предпочтительнее: это помогает глубже обдумать свои ответы и сделать их более структурированными.

Пример 1. Завершение предложенных фраз

- Сегодня я узнал...
- Самое трудное для меня было...
- Хотелось бы обсудить/узнать...

Пример 2. Простая карта с 1-2 вопросами

<i>Что меня удивило сегодня?</i>	<i>Как я могу применить эти знания в жизни</i>

Пример 3. Стандартная карта с 3 вопросами

<i>Что нового я узнал?</i>	<i>Чему научился?</i>	<i>Что осталось непонятным?</i>

Примеры формулировок:

- Что получилось? Что было сложно? Что хочу улучшить?
- Главная идея урока. Самый интересный вопрос урока. Мое отношение к уроку.
- В какой момент я столкнулся с затруднением? Удалось ли мне его преодолеть? Что бы я посоветовал в такой ситуации однокласснику?

Пример 4. Структурированная выходная карта (вопросы расположены по логике анализа урока)

Вопросы и шаблон для заполнения:

1. Что нового я сегодня узнал (1-2 факта)?
2. Что было для меня самым понятным и интересным?
3. Что вызвало затруднение?
4. Удалось ли мне его преодолеть? Если да, то как?
5. Какую идею урока я считаю самой важной?
6. Что я хотел бы обсудить или уточнить на следующем уроке?
7. Как я могу применить сегодняшние знания на практике?

Вопрос	Ответ
1. Новые знания	
2. Понятно и интересно	
3. Затруднения	
4. Как преодолел	
5. Главная идея	
6. Обсудить/уточнить	
7. Применение	

Методический комментарий

Выходные карты помогают ученикам осознать собственные достижения, трудности и запросы, а учителю – увидеть динамику понимания и спланировать следующие шаги. Это развивает навыки самооценки и анализа своего опыта.

Варианты использования:

1. *Сбор и анализ учителем.* Карты собираются и используются для планирования следующих уроков. На следующем занятии учитель делает краткий обзор основных ответов.
2. *Ученическое подведение итогов.* 3–4 ученика собирают и анализируют карты, готовят 3–5-минутный доклад с обзором ответов для следующего урока.

3. Самооценка по теме

Инструмент для самодиагностики. Ученик оценивает свое владение ключевыми элементами темы, отмечая, что он знает, и что требует повторения. Самооценку можно проводить *в начале* (как диагностику стартовых знаний), *в середине* (для отслеживания прогресса) и *в конце темы* (для подведения итогов и планирования повторения).

Пример. Самооценка по теме «Литературный жанр произведения – Роман»

Ключевое содержание	Знаю	Могу объяснить	Надо повторить
Определение жанра «роман» и его особенности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Основные виды романа: социальный, исторический, психологический и др.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Структура романа: сюжет, композиция, развитие конфликта	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Роль героя в романе и способы его раскрытия	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Примеры известных романов и их жанровая принадлежность	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Как роман отражает эпоху, идеи и мировоззрение автора	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Самооценка помогает ученикам понять, что они уже знают и что требует повторения. Для учителя это быстрый инструмент диагностики, который:

- **в начале** темы показывает уровень стартовых знаний и помогает спланировать подачу материала;
- **в середине** позволяет отследить прогресс и вовремя скорректировать обучение;
- **в конце** дает картину усвоения темы и помогает организовать повторение или подготовку к итоговым заданиям.

Варианты использования:

1. **Взаимообучение.** Работа в парах: ученики объясняют друг другу те пункты, где у них стоит «Могу объяснить другому».
2. **Групповая работа.** Разделение на группы по темам, которые вызывают трудности, для совместной проработки.
3. **Самодиагностика.** Индивидуальное заполнение перед контрольной или итоговым занятием.

4. Чек-листы и шкалы самооценки

Инструмент для самодиагностики: ученик отмечает, что ему удалось выполнить, или оценивает себя по шкале. Чек-листы и шкалы могут быть разного типа – для работы с картами, анализа статистики, выполнения практических заданий или мини-проектов.

Пример. Омонимы в таджикском языке

Чек-лист: Отметь, что тебе удалось во дискуссии (да/нет/частично):

- Я обосновал(а) свою точку зрения, приводя примеры омонимов и их значения.
- Я внимательно слушал(а) мнение других участников.
- Я задавал(а) уточняющие вопросы о значении и употреблении омонимов.
- Я говорил(а) четко, грамотно и уверенно.
- Я изменил(а) свою позицию, если услышал(а) более точное объяснение.

Методический комментарий

Чек-листы и шкалы помогают ученикам осознать, что получилось, а что требует доработки. Их можно использовать в индивидуальной работе, в парах или группах. Формы легко адаптировать под разные виды деятельности – от анализа карт и статистики до подготовки докладов и мини-проектов.

5. Оценка по критериям (самооценка и взаимооценка)

Ученики оценивают работы (свои или одноклассников) по заранее согласованным критериям. Это может быть чек-лист, рубрика, цели урока с конкретными пунктами, которые нужно проверить.

Пример:

- Указал минимум 3 прилагательных, относящихся к одному существительному.
- Объяснил значение каждого прилагательного в контексте.
- Привел пример предложения с каждым прилагательным.

Методический комментарий

Работа с критериями помогает ученикам сверять свои работы с целями задания, видеть, что выполнено, а что требует доработки. Взаимооценка учит давать содержательные комментарии и анализировать работу глазами «эксперта». Такой подход можно применять для проектов, картографических заданий, анализа данных и других видов деятельности.

6. Формативный опрос

Форма проверки понимания, которая проводится сразу после объяснения нового материала или выполнения задания. Учитель задает ключевые вопросы, а ученики обсуждают ответы в парах или малых группах, формулируют собственные вопросы и проводят взаимопрос.

Пример

Вопросы для обсуждения:

- Чем _____ похожи или отличаются от _____?
- Каковы характеристики _____?
- Приведите пример по _____.
- Какие критерии вы использовали бы для оценки _____?
- Как можно подтвердить или опровергнуть _____?

Учитель дает список из 4-6 таких вопросов. Задача учеников – выбрать три и в парах/четверках дополнительно сформулировать свои вопросы, а затем провести взаимопрос.

Методический комментарий

Формативный опрос помогает не только проверить понимание, но и развивает навык формулирования вопросов и аргументации. Работа в парах и группах делает процесс более вовлекающим и снимает страх ошибки. Такой приём особенно эффективен для закрепления материала сразу после его изучения.

7. Приемы короткой обратной связи

Набор простых инструментов, где ученики дают друг другу короткие комментарии: отмечают сильные стороны работы, предлагают советы по улучшению или задают уточняющий вопрос.

Название приема	Суть	Польза для ученика
«Плюс и совет»	Один сильный момент работы и один совет по ее улучшению	Развитие умения давать конструктивную обратную связь
«Две звезды и одно пожелание»	Два положительных комментария и одна рекомендация по улучшению	Формирование умения выделять главное и искать точки роста
Что хорошо – Что улучшить	Краткая фиксация сильных сторон и направлений доработки	Развитие навыка анализа и краткого выражения мысли
Вопрос к автору	Один вопрос по работе одноклассника	Стимулирование умения формулировать вопросы и расширять взгляд на тему

Методический комментарий

Такие приемы формируют культуру конструктивной обратной связи, помогают ученикам видеть сильные стороны и точки роста в своих и чужих работах, а также развивают умение кратко и по делу выражать мысли. Их можно применять при разных видах деятельности – устных ответах, письменных работах, проектах, творческих заданиях – на любом этапе: от черновиков до готовых результатов.

Все перечисленные приемы, от простых карточек рефлексии до взаимной оценки по критериям – вовлекают учеников в оценивание и превращают его в совместный процесс. Чтобы увидеть их в единой системе, приведем сводную таблицу инструментов, которые можно использовать для реализации этого принципа.

Инструменты для реализации принципа «Вовлечение учеников в процесс оценивания»

Название инструмента	Краткое описание	Для чего используется
1. Двухчастный дневник	Колонка «До» (предварительные знания/ответы) и «После» (новые знания, выводы)	Для осознания границ знаний и их изменений; начало и конец урока/темы
2. Рефлексивные выходные карты	Короткие ответы на вопросы в конце урока («Что получилось? Что было сложно?»).	Осмысление полученного опыта, затруднений, постановка новых вопросов; конец урока
3. Самооценка по теме	Отметка «Знаю», «Могу объяснить другому», «Надо повторить» по ключевым элементам темы	Для оценки прогресса, корректировки обучения, планирования повторения; начало, середина и конец темы
4. Чек-листы самооценки	Оценка своих действий или результата работы по списку пунктов.	Для самоконтроля выполнения задания; во время и после работы

5. Оценка по критериям	Самооценка или взаимооценка работы по заранее согласованным критериям	Для анализа результата и улучшения работы; во время и после выполнения
6. Формативный опрос	Серия ключевых вопросов после изучения материала; обсуждение и взаимоопрос в парах/группах	Для проверки понимания и вовлечения учеников; сразу после объяснения или задания
7. Приемы короткой обратной связи	Краткие комментарии по работе (например, «Плюс и совет», «Две звезды и пожелание»).	Для быстрой обратной связи и корректировки работы; на любом этапе

Вывод

Все эти инструменты позволяют превратить оценивание из формальной процедуры в процесс, где ученик активно участвует: фиксирует свои знания, сравнивает их с целями, получает советы и сам дает обратную связь. Такой подход делает оценивание осмысленным, помогает развивать навыки самоанализа и сотрудничества, а учителю дает своевременную информацию для поддержки каждого ученика.

Дополнительные приемы формативного оценивания

1. Получение обратной связи на уроке

- **Светофор** – карточки (зеленый – понял, желтый – есть вопросы, красный – не понял).
- **Обобщение в одном предложении** – каждый формулирует главную мысль урока одной фразой.
- **Парные аннотации** – в парах ученики пишут короткое резюме темы и дополняют друг друга.
- **Минутное эссе** – письменный ответ на ключевой вопрос за 1–2 минуты.
- **Верно/Неверно** – учитель озвучивает утверждения, ученики быстро отвечают.

3. Оценивание и доработка работ

- **Галерея работ** – работы размещаются в классе, ученики дают короткие комментарии по критериям.
- **Парное интервью** – ученики поочередно задают друг другу вопросы, проверяя понимание.
- **Один вопрос – один ответ** – каждый пишет один главный вопрос по теме и отвечает на чужой.

4. Эмоциональная рефлексия и атмосфера урока

- **Настроение урока** – в конце занятия ученики ставят смайлик или кратко описывают свое состояние.
- **Три плюса и минус** – ученики пишут три положительных момента урока и один, который можно улучшить.
- **Облако эмоций** – коллективный коллаж/кластер с ключевыми словами-ощущениями от урока.

Подведение итогов

Формирующее оценивание меняет саму роль оценки: она перестает быть только итоговой отметкой и превращается в инструмент развития. В основе этого подхода лежат четыре принципа:

1. **Ориентация на развитие ученика** – внимание смещается с сравнения с другими на личный прогресс;
2. **Четкие и понятные критерии успеха** – они делают процесс прозрачным, объективным и справедливым;
3. **Конструктивная обратная связь** – учитель не просто дает комментарии, но показывает пути для улучшения;
4. **Вовлечение учеников в процесс оценивания** – через самооценку, взаимооценку и обсуждение результатов.

Эти принципы делают обучение более осознанным и мотивирующим, а оценивание превращают в инструмент поддержки и развития.

Сравнительная таблица: Традиционное и формативное оценивание

Критерий	Традиционное оценивание	Формативное оценивание
<i>Цель</i>	Зафиксировать результат и выставить отметку	Поддержать обучение, показать прогресс и пути развития
<i>Фокус</i>	Сравнение ученика с нормой или с другими	Личный прогресс ученика относительно его предыдущих результатов
<i>Вовлеченность ученика</i>	Пассивная: ученик получает оценку	Активная: ученик участвует в самооценке и взаимооценке
<i>Критерии</i>	Часто неявные, известны только учителю	Четкие, понятные, обсуждаемые вместе с учениками
<i>Форма обратной связи</i>	Отметка или краткий комментарий	Развернутая обратная связь: что удалось и что улучшить
<i>Время проведения</i>	Обычно после завершения темы или работы	На всех этапах обучения: до, во время и после выполнения задания
<i>Роль учителя</i>	Контролер, фиксирующий результат	Наставник, помогающий улучшить процесс и результат
<i>Роль ученика</i>	Получатель оценки	Активный участник процесса оценивания
<i>Результат для ученика</i>	Знает свою отметку	Понимает, что получилось, что требует доработки, и как это сделать

Заключение:

У каждого подхода есть свои риски. В традиционном оценивании акцент на отметке без объяснения может снижать мотивацию и оставлять ученика в неведении о его реальном прогрессе. Формирующее же оценивание при нечетко сформулированных критериях, недостатке времени или поверхностной обратной связи рискует превратиться в формальность, не имеющей никакой ценности. Чтобы избежать этих рисков, важно системно внедрять формирующее оценивание, уделяя внимание ясности целей, качеству обратной связи и вовлечению учеников в процесс оценивания.

Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Формирующее оценивание** строится на диалоге: важно не просто фиксировать результат, а помогать ученику понимать, что и как можно улучшить.
2. **Принцип 3. Конструктивная обратная связь.** Комментарии учителя и одноклассников должны быть конкретными, своевременными и направленными на улучшение работы.
3. **Хорошая обратная связь** показывает не только ошибки, но и пути их исправления, помогает ученику видеть перспективу развития и сохранять мотивацию.
4. **Принцип 4. Вовлечение учеников в процесс оценивания.** Ученик становится активным участником: он оценивает свои работы и принимает участие в обсуждении результатов.
5. **Самооценка и взаимооценка** развивают навыки анализа и конструктивного взаимодействия, формируют ответственность за результат.
6. **Использование критериев в самооценке и взаимооценке** помогает ученикам объективно анализировать свою и работу одноклассников, видеть сильные стороны и точки роста, что делает процесс обучения прозрачным и мотивирующим.

Рефлексивные вопросы

1. Что нового вы узнали **о роли конструктивной обратной связи и вовлечения учеников** в процесс оценивания?
2. Что в теме осталось для вас **непонятным** или **вызывает несогласие**?
3. **Какой прием обратной связи** показались вам наиболее полезными и почему?
4. **Какие три приема самооценки** вы хотели бы апробировать в ближайшее время? Почему?
5. **Какие преимущества и риски** вы видите в передаче части ответственности за оценивание самим ученикам?
6. **Какие барьеры или трудности могут возникнуть при внедрении практик самооценки и взаимооценки в ваших классах?**
7. **Какие барьеры** могут возникнуть при **использовании приемов самооценки и взаимооценки** в вашем классе?



САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

Лист самооценки 5.2

Выберите один правильный ответ

1. В чем главная цель конструктивной обратной связи?

- A) Указать на все ошибки, чтобы ученик их исправил самостоятельно.
- B) Помочь понять ученику, что получилось хорошо и что можно улучшить. **(правильный)**
- C) Повысить мотивацию учеников с помощью похвалы и поддержки.
- D) Упростить учителю процесс выставления отметок.

2. Каким должно быть содержание конструктивной обратной связи?

- A) Кратким, общим и мотивирующим.
- B) Кратким, положительным и с указанием сроков.
- C) Конкретным, четким и инструктирующим.
- D) Конкретным, своевременным и посильным. **(правильный)**

3. Что дает ученику участие в процессе оценивания?

- A) Возможность влиять на итоговую отметку.
- B) Сокращение комментариев со стороны учителя.
- C) Понимание собственных достижений и зон роста. **(правильный)**
- D) Сокращение количества оценочных заданий.

4. Какова роль самооценки в обучении?

- A) Позволяет ученику избегать критики учителя.
- B) Помогает ученику анализировать свои результаты. **(правильный)**
- C) Упрощает процесс проверки работ учителем.
- D) Заменяет все формы контрольных заданий.

5. Что развивает самооценка среди учеников?

- A) Навыки сотрудничества и конкуренцию между учащимися.
- B) Умение спорить и способность исправлять ошибки.
- C) Навыки анализа и умение давать конструктивные комментарии. **(правильный)**
- D) Умение исправлять ошибки и получать более высокие отметки.

6. Почему вовлечение учеников в процесс оценивания повышает мотивацию?

- A) Потому что ученики чувствуют, что их мнение учитывается. **(правильный)**
- B) Потому что ученики получают больше положительных отметок.
- C) Потому что учитель перестает проверять их работы.
- D) Потому что снижается количество заданий.

7. Что делает процесс самооценки и взаимооценки прозрачным?

- A) Отказ от отметок в пользу развернутых устных отзывов для объяснения результата.
- B) Сокращение комментариев к работам, чтобы избежать перегрузки учеников.
- C) Использование согласованных и понятных ученикам и учителю критериев **(правильный)**
- D) Проведение проверочных в конце темы, чтобы показать общий результат обучения.

ЗАНЯТИЕ 3

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ:

3. **Формулировать** цели урока в понятной для учеников форме
4. **Разрабатывать** четкие и объективные критерии для оценки различных видов деятельности
5. **Давать** конструктивную письменную и устную обратную связь



ПРАКТИКУМ: ОТ ЦЕЛЕЙ ДО ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Практикум 1. Переводим общую цель в цели учеников и учебные задачи

Цель: научиться видеть разницу между общей целью и целями учеников, конкретизировать их через задачи, которые описывают ожидаемый результат.

Задание для групп:

У вас есть два варианта работы:

Вариант 1. Используйте предложенную общую цель по теме «*Времена глаголов*» и трансформируйте ее:

1. Переведите общую цель в **цели ученика**: что ученик сможет знать и делать после завершения урока.
2. Конкретизируйте каждую цель через **учебные задачи** (какие действия ученик должен выполнить: «сравнить...», «проанализировать...», «найти в тексте...»).

Вариант 2. Выберите **любую тему**, самостоятельно сформулируйте к ней цели ученика и конкретизируйте эти цели через **учебные задачи**.

Тема: Водные ресурсы Таджикистана и их значение для хозяйства.

Общая цель	Цель ученика	Задачи урока (ожидаемые результаты)
Познакомить учеников с формами прошедшего, настоящего и будущего времени глаголов и их ролью в построении связного высказывания		<p><i>К концу урока ученик сможет:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4.

Чек-лист для оценки выполненного задания

Критерий	Да	Нет
1. Сформулированы не менее двух целей ученика		
2. К каждой цели сформулированы учебные задачи/ожидаемые результаты		
3. Задачи/Результаты описывают конкретные действия или умения ученика		
4. Каждый результат можно проверить (по ответу или действию ученика)		
5. В результатах прослеживается прогресс (от знания к анализу и применению)		

Практикум 2. Разработка критериев оценивания

Цель: Научиться разрабатывать прозрачные, понятные и объективные критерии для оценки ученических работ.

Работа в парах:

Выберите любую **тему и вид деятельности**, который вы используете на уроках, и разработайте не менее **3–4 критериев оценивания**, описанных понятным для учеников языком.

Примеры видов деятельности:

1. Устный пересказ или анализ эпизода (поэма, рассказ, притча);
2. Выразительное чтение стихотворения или отрывка;
3. Сочинение или эссе (по произведению или на свободную тему);
4. Анализ литературного образа (характеристика героя, сравнение героев);
5. Написание изложения или творческой интерпретации текста;
6. Подготовка и защита презентации/доклада (о писателе, о произведении, о теме).

Тема:

Вид деятельности	Критерии оценивания
	1. 2. 3. 4.

Чек-лист для оценки выполненного задания

Критерий	Да	Нет
1. Разработаны не менее трех критериев для оценивания		
2. Каждый критерий сформулирован понятным языком , доступным ученикам		
3. Критерии описывают конкретные и важные элементы работы		
4. По каждому критерию можно объективно определить , выполнен он или нет		
5. Критерии соответствуют выбранному виду деятельности (проект, карта, кластер ...)		
6. Критерии могут быть использованы для обратной связи (по ним легко дать совет)		

Практикум 3. Разработка шкалы прогресса

Цель: Научиться создавать шкалы прогресса для учеников, которые помогают им видеть свое развитие по конкретным умениям.

Работа в парах:

Выберите **одну тему и вид деятельности** по своему предмету и разработайте **шкалу прогресса** по какому-либо ключевому умению.

Шкала должна:

- описывать **разные уровни освоения умения** (например: от «начального» до «продвинутого»);
- быть **понятной ученику** (без сложных формулировок);
- отражать **конкретные действия** или результаты, которые может продемонстрировать ученик.

Контрольные вопросы для оценки выполненного задания:

1. Есть **3–4 уровня прогресса**.
2. Уровни описаны **понятным языком** для учеников.
3. Каждый уровень отражает **конкретные действия/умения**.
4. Видна **динамика развития** (от простого к сложному).

Практикум 4. Разработка «Чек-листа успеха»

Цель: Научиться составлять чек-лист успеха, который помогает ученикам самостоятельно отслеживать выполнение ключевых элементов задания.

Задание для работы в тройках:

Выберите **любую тему** и **вид работы** (например: сочинение или анализ литературного образа) и составьте **чек-лист успеха**.

- 4–7 пунктов, описывающих, что должен выполнить ученик, чтобы работа считалась успешной.
- Формулируйте пункты простыми и понятными словами.
- Используйте чек-лист для учителя.

Чек-лист для учителя:

Критерий	Да	Нет
1. Определен вид деятельности: четко выбрана работа/задание, для которого создается чек-лист (сочинение или анализ литературного образа и др.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Количество пунктов: в чек-листе для ученика не менее 4 пунктов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Понятный язык: формулировки написаны простыми словами, понятными ученикам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Каждый пункт описывает конкретное действие или результат (например, Привел цитаты из произведения для подтверждения своих мыслей)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Логическая последовательность: пункты отражают этапы выполнения задания и расположены в том порядке, в котором ученик будет их выполнять	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Проверяемость: каждый пункт можно объективно оценить – выполнен он или нет	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Полезность для ученика: чек-лист помогает ученику понять, что уже сделано хорошо и что еще нужно доработать	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Практикум 5. Даем конструктивную обратную связь

Цель: Научиться давать обратную связь, которая помогает коллегам видеть сильные стороны своей работы и понимать, как ее улучшить.

Задание для пар:

Обменяйтесь результатами, которые вы разработали в предыдущих практикумах (цели урока, критерии оценивания, шкалы прогресса или чек-листы). Составьте письменную обратную связь по принципу:

1. *Что получилось хорошо?* (Укажите конкретные сильные стороны работы.)
2. *Что требует доработки?* (Назовите аспекты, которые можно улучшить.)
3. *Как можно улучшить результат?* (Дайте конкретные рекомендации.)

Работа, которую оцениваю: _____

Сильные стороны работы	Что требует доработки	Советы по улучшению

Практикум 6. «Свобода выбора»

Цель: Научиться использовать разные приемы обратной связи и выбрать наиболее эффективные для своей практики.

Задание для пар:

1. Выберите **любые две работы коллег**, созданные на предыдущих практикумах (цели урока, критерии оценивания, шкалы прогресса, чек-листы).
2. Из четырех приемов обратной связи выберите **два разных приема**.
3. Дайте письменную обратную связь на каждую работу, используя выбранные приемы.
4. Используйте чек-лист для самопроверки.

Приемы обратной связи:

1. «Плюс и совет»

- *Плюс:* один сильный момент работы.
- *Совет:* одно конкретное предложение по улучшению.

2. «Две звезды и одно пожелание»

- *Звезды:* два удачных момента.
- *Пожелание:* одно предложение, что можно улучшить.

3. «Что хорошо – что улучшить»

- *Что хорошо:* кратко отметьте удачные элементы работы.
- *Что улучшить:* конкретно укажите, что стоит изменить.

4. «Вопрос к автору»

- *Один вопрос,* который помогает автору глубже подумать или доработать работу.

Чек-лист: Какая обратная связь считается качественной?

Критерий	Да	Нет
1. Конкретно: я привел примеры из работы, а не общие фразы		
2. Сбалансировано: указал и сильные стороны, и зоны для доработки		
3. С рекомендациями: дал понятные советы, что можно улучшить		
4. Позитивно: обратная связь мотивирует, а не обесценивает		
5. Понятно: написал простыми словами, без лишней терминологии		

Практикум 7. Самооценка моих умений в области формирующего оценивания

Цель: оценить свои знания и навыки по внедрению формирующего оценивания и определить направления для развития.

Инструкция:

Отметьте свой уровень по каждому из умений:

1 – Не пробовал

2 – Пробую

3 – Получается

4 – Умею

Умение	1	2	3	4
1. Разрабатываю цели урока , которые отражают ожидаемые результаты для учеников	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Составляю четкие и понятные критерии для оценки различных видов работ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Использую чек-листы и шкалы прогресса для самооценки учеников	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Применяю разные приемы конструктивной обратной связи (письменной и устной)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Организую взаимооценку , чтобы ученики давали друг другу полезные комментарии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Вовлекаю учеников в обсуждение критериев и результатов оценивания	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Планирую уроки так, чтобы оценивание поддерживало развитие каждого ученика	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Что я хочу улучшить:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ТЕМА 5.2.

Методы оценки 4К+ компетенций на уроках таджикского языка и литературы

Рамочная структура темы

Что важно знать

- Содержание и цели оценки компетенций 4К+: критическое мышление, креативность, коммуникация и кооперация.
- Возможности инструментов: карта наблюдений, чек-лист, шкала самооценки – в построении педагогической обратной связи.
- Разграничение между оценкой знаний и оценкой метапредметных умений.

Что нужно уметь

- Выбирать подходящие методы оценивания 4К+ в зависимости от целей урока.
- Конструировать карты наблюдения и чек-листы для конкретных видов учебной деятельности.
- Формулировать индикаторы и критерии, ориентированные на проявление компетенций.
- Анализировать собственную практику оценивания и выявлять зоны роста

Ключевые вопросы для обсуждения

- Зачем нужны специальные методы для оценки 4К-компетенций?
- Как отличить качественную карту наблюдения от формальной?
- Как обеспечить объективность и осмысленность при самооценке?
- Как вовлечь учащегося в оценивание не как в контроль, а как в часть обучения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

По завершению изучения этой темы Вы сможете делать следующее:

- РО 1. Понимать**, как компетенции 4К+ проявляются в ходе выполнения учебных заданий
- РО 2. Определять**, какие приемы формативного оценивания подходят для развития 4К+
- РО 3. Усиливать** проявления 4К+ в учебных ситуациях
- РО 4. Разрабатывать и адаптировать** инструменты формативного оценивания под учебную ситуацию

Введение

Как понять, что ученик действительно продвигается вперед, а не просто выполняет задание «для галочки»?

Оценивание ключевых компетенций – это не только итоговая отметка, а постоянное наблюдение, анализ и поддержка.

Формативное оценивание помогает учителю и ученикам видеть реальный прогресс, получать обратную связь и сразу корректировать свои действия, превращая урок в совместный процесс развития. Оно позволяет наглядно фиксировать не только результат, но и путь к нему, замечая важные мелочи, которые влияют на качество обучения.

В первом занятии вы узнаете, как в знакомых заданиях «прячутся» возможности для анализа, поиска нестандартных решений и аргументации. Мы рассмотрим, какие инструменты формативного оценивания позволяют заметить и развить критическое и креативное мышление прямо в процессе работы, а не только по итогам урока.

Во втором занятии мы сосредоточимся на том, как формативное оценивание помогает развивать умение работать вместе, выстраивать диалог и умение учиться. Через примеры заданий вы увидите, как зафиксировать вклад каждого ученика в групповую работу, сделать обратную связь конструктивной, а процесс планирования и самооценки – понятным и доступным для детей.

В практической работе вы попробуете себя в роли проектировщика: доработаете учебные задания так, чтобы в них ярче проявлялись ключевые компетенции; подберете приемы формативного оценивания под разные этапы урока; создадите критерии успеха, чек-листы и выходные карт, которые можно будет применить на ваших уроках.



Значение основных терминов

Формативное оценивание – процесс получения и использования обратной связи в ходе обучения для улучшения понимания и корректировки действий учеников и учителя.

Обратная связь – информация о качестве выполнения задания, помогающая ученику понять, что уже хорошо, а что и как можно улучшить.

Взаимооценка – процесс, при котором ученики оценивают работы друг друга по установленным критериям, предоставляя конструктивные комментарии.

Самооценка – оценивание учеником своей собственной работы по заданным критериям, выявление сильных сторон и зон для улучшения.

Критерии успеха – четкие и понятные показатели, по которым оценивается выполнение задания или достижение цели; служат ориентиром для учеников.

Чек-лист – инструмент в виде списка шагов или показателей, помогающий отслеживать выполнение задания и соблюдение критериев.

ЗАНЯТИЕ 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Понимать**, как компетенции 4К+ проявляются в ходе выполнения учебных заданий
2. **Определять**, какие приемы формативного оценивания подходят для развития 4К+



НАЧНЕМ С ПРОСТОГО Что Вы уже знаете и понимаете?

Это задание не является проверкой ваших знаний. Его цель – создать отправную точку для дальнейшей работы.

Сначала ответьте на утверждения **индивидуально**, выбирая «Верно» или «Неверно». Затем обсудите свои ответы в группе, обращая внимание на совпадения и различия в мнениях.

Утверждения	Верно	Неверно
1. Формативное оценивание занимает много времени		
2. Формативное оценивание – это то же самое, что выставление отметок		
3. Четкие критерии помогают ученикам работать более осознанно		
4. Формативное оценивание обычно используют в конце урока		
5. Формативное оценивание хорошо работает только в старших классах		
6. Ученик может участвовать в разработке критериев успеха		
7. Плакаты и памятки – это лишняя трата времени, они не влияют на результат		
8. Чек-листы помогают ученику лучше контролировать свою работу		
9. Формативное оценивание подходит только для гуманитарных предметов		
10. Обратная связь эффективна, если дается в конце изучения темы		
11. Формативное оценивание можно использовать даже без отметок		
12. Один и тот же прием формативного оценивания можно адаптировать для разных предметов		
13. Формативное оценивание – это когда учитель полностью передает функцию оценивания ученикам		
14. Формативное оценивание помогает снизить споры и недовольство оценкой		



ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 5.3, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 5.3.

Информационный лист 5.3

1. ОЦЕНИВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ: ОТ УЧЕБНОЙ СИТУАЦИИ К ВИДИМЫМ КРИТЕРИЯМ

Оценивание – это всегда продолжение взгляда учителя: на что он обращает внимание, что считает важным, что хочет поддержать. Если, к примеру, ученик должен решить географическую задачу – понятно, как оценить результат. Но как быть, если задача звучит иначе: проявить инициативу, договориться в группе или предложить необычный подход?

Мы не можем «измерить» критическое мышление линейкой, как и не можем объективно подсчитать уровень сотрудничества по десятибалльной шкале. Именно здесь и возникает затруднение: оценивать важно, но как – не всегда ясно.

Возникает естественный вопрос: *где это вообще увидеть на уроке?*

Ответ мы уже частично нашли, рассматривая учебные ситуации. Именно там, в конкретных заданиях и взаимодействиях, ключевые компетенции проявляются не как отдельные «добавки», а как часть реального процесса учебы.

Как ключевые компетенции проявляются в учебной ситуации?

Учебная ситуация – это не просто задание на уроке, а момент, когда ученик сталкивается с чем-то новым: непривычной задачей, необходимостью обсудить идею, взять на себя роль в группе. Именно в этих моментах становится заметно, *как он думает, общается, ищет решения.*

Таким образом, ключевые компетенции проявляются в самой логике учебной ситуации:

Проблемность и открытость заданий запускают критическое и творческое мышление;

Работа в паре или группе активизирует сотрудничество и коммуникацию;

Рефлексия после выполнения дает возможность проявиться умению учиться.

Это значит, что каждый элемент ситуации – от формулировки задачи до способа обсуждения – работает не только на предмет, но и на развитие 4К+. Учебная ситуация в этом смысле – специально **спроектированная среда**, где компетенции становятся действиями.

Почему важно это уметь замечать?

Но даже если такая ситуация создана, этого недостаточно. Важно научиться *видеть, как именно в ней действуют ученики.* Порой учащийся делает важный шаг: предлагает новую идею, уточняет мысль одноклассника, находит нестандартный подход. Но если это не зафиксировано и не проговорено, оно растворяется в рутине урока.

Наша задача как педагогов – *замечать эти проявления и называть их:*

– «Ты сравнил два подхода – это критическое мышление».

– «Ты предложил другой способ – это креативность».

Так мы даем ученику понять: его действия имеют ценность. И именно так образовательная среда начинает работать на развитие.

Для чего нужны ориентиры и критерии?

Чтобы среда действительно помогала развитию, нужны понятные ориентиры для всех участников процесса. Здесь на помощь приходят **простые, видимые элементы среды**, которые делают компетенции конкретными. Один из таких элементов – памятки и плакаты:

Сильный читатель

Читает вдумчиво – хочет понять, о чём и зачем говорит автор.

Замечает детали: как автор выбирает слова, строит фразы, передает настроение.

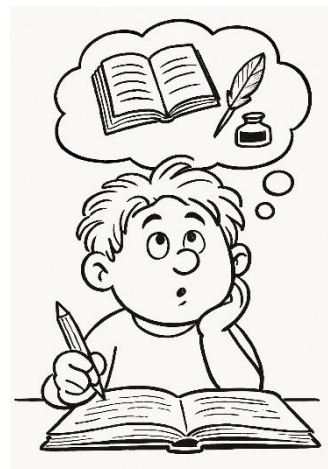
Слушает других и уважает разные мнения.

Не боится ошибаться – ищет свой смысл.

Думает глубже, сравнивает, делает выводы.

Умеет объяснить, что понял и что почувствовал.

Цель: читать так, уметь сказать, что тебе открыл этот текст.



Слабый читатель

Читает без интереса – не пытается понять, о чем и зачем говорит автор.

Читает поверхностно – не замечает деталей, не задает вопросов.

Избегает сложных текстов, старается закончить побыстрее.

Не любит обсуждать и спорить о прочитанном.

Не слушает других и не интересуется их мнением.

Цель: читать, чтобы поскорее закончить, а не чтобы понять.



ПЛАКАТ «Сильный и слабый читатель» работает сразу на нескольких уровнях:

Переводит абстрактные качества («читай вдумчиво», «умей аргументировать») в **понятные действия**, которые видят и учитель, и ученик.

Становится частью среды, где **стены тоже учат**: напоминая, напоминают, что быть «сильным читателем» – значит искать смыслы, обсуждать, не бояться ошибиться в интерпретации.

Помогает говорить об оценке **без давления и формализма** – с элементом юмора и легкости.

Что дает такой наглядный инструмент? Он превращает компетенции из абстрактных понятий в **живые ориентиры**, которыми можно пользоваться каждый день.

Вывод

Оценка 4К+ начинается с того, что компетенции получают место и форму в учебной ситуации и в образовательной среде. Простые элементы, вроде наглядного ПЛАКАТА – превращают сложные идеи в понятные ориентиры. Они помогают ученикам осознавать свои шаги, а учителям – замечать рост и поддерживать его.

Именно такие маленькие, но продуманные шаги делают среду развивающей, а оценивание осмысленным.

2. ОЦЕНИВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ: ФОРМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

Что значит «умение учиться» в реальной ситуации? Как выглядит «коммуникация» в устном ответе? Где начинается и заканчивается «креативность» в работе с текстом или сочинении? Без ответа на эти вопросы даже самые технологичные инструменты теряют смысл.

Формы, чек-листы, карты наблюдений, рубрики – это не просто «бумаги для галочки». Они помогают сделать компетенции видимыми и обсуждаемыми: для учителя – чтобы зафиксировать то, что обычно ускользает, для ученика – чтобы понять, какие шаги ведут его к росту.

Эти инструменты не заменяют живого педагогического диалога, а работают вместе с ним, превращая сложные качества вроде критического мышления или креативности в конкретные действия, которые можно увидеть, обсудить и оценить.

2.1. Критическое мышление: как увидеть, оценить и развивать

Видеть противоречия и нестыковки в привычных объяснениях, замечать, где текст многозначен, где слова могут иметь разный оттенок смысла, где автор оставляет место для размышления. В этом проявляется развитое критическое мышление – не в желании спорить с любым мнением, а в умении задавать вопросы к тексту, искать доказательства и понимать, почему одна интерпретация глубже или точнее другой.

Чтобы эти умения действительно развивались, их важно **сделать видимыми**: для учителя – через наблюдение, для ученика – через самооценку и обсуждение.

1. Форма для наблюдения

Цель: заметить, как ученик проявляет элементы критического мышления на уроке литературы и языка – задает вопросы, уточняет смысл, ищет противоречия, делает выводы.

Проявление навыка	Да/Нет	Пример
1. Задает вопросы – уточняет непонятное в тексте, интересуется мотивами автора или поступками героя		
2. Сравнивает – видит различия или сходства между героями, ситуациями, точками зрения		
3. Находит противоречия – в поведении героев, в суждениях автора, в контрастах и противоречиях текста		
4. Аргументирует – объясняет свое мнение, опираясь на текст, цитаты и контекст произведения		
5. Делает выводы – высказывает свое понимание текста и объясняет, что считает главным в этой истории		

Методический разбор: как работать с формой наблюдения

Посмотрите на эту таблицу: она построена как *цепочка критического мышления* – от постановки вопросов к сравнению, выявлению противоречий, аргументации и, наконец, формулированию выводов.

Важно понимать, что каждое звено этой цепочки может проявляться по-разному:

В языке – через вопросы о смысле слов, правилах, логике языковых форм.

В литературе – через вопросы о мотивах героев, идеях автора, подтексте.

Для **аргументации** – отдельная форма: на что опирается ученик (цитаты, примеры, контекст произведения).

Для **выводов** – наблюдать не только факт их наличия, но и глубину понимания текста.

Сейчас мы этого специально не делаем – чтобы не перегружать учебный материал инструментами. Но важно понимать: **каждый элемент цепочки** можно развернуть в отдельную форму наблюдения или рубрику.

Использование рубрик – это инструменты другого уровня. Они нужны не для простого наблюдения, а чтобы видеть и оценивать уровни проявления умения – от минимального до продвинутого. Об этом мы поговорим позже.

Что касается форм наблюдения, то они важны не только для учителя. Именно поэтому следующий шаг – **зеркальный чек-лист для учеников**, построенный на этой же логике. Он поможет сделать процесс мышления *видимым для самих учеников* и станет основой для самооценки, взаимооценки и обсуждения в классе.

2. Чек-лист для самооценки: «Как я сегодня думал – критически?»

Отметь галочкой то, что ты делал на уроке. Если хочешь – добавь пример.

Я думал критически, когда...	Да	Хочу попробовать	Пример
1. Задавал вопросы: пытался понять, почему герой поступил так или что хотел сказать автор			
2. Сравнивал информацию: замечал, чем похожи или отличаются герои, тексты, мнения в классе			
3. Нашел несостыковки: заметил противоречия в поступках, в тексте или в разных точках зрения			
4. Объяснял свой ответ: приводил цитаты, примеры из текста, чтобы доказать свою мысль			
5. Делал выводы: сформулировал, что понял из этой истории, чему она меня научила			

Обрати внимание:

Заполни после урока: что у тебя получилось, а что хочешь попробовать в следующий раз.

Обсуди с одноклассником: сравните ответы и поделитесь примерами.

Добавь свой пункт: что еще помогает думать критически?

Методический комментарий для учителя

Обсуждение чек-листа в паре помогает ученикам **осознавать свои действия** и учиться давать друг другу обратную связь.

Предложение «добавить свой пункт» развивает *метапознание* – подростки начинают формулировать, что для них значит «думать критически».

Важно: *не оценивать строго* по этим чек-листам, а использовать их как *инструмент для разговора* и совместного анализа.

Кстати, чек-лист можно составить не только для самооценки, но и **под конкретную тему урока**. Такой инструмент помогает ученикам удерживать последовательность действий, а учителю – видеть, как ребята анализируют материал.

3. Чек-листы под конкретные задания

Тема: Вспомогательные слова и обороты – 8 класс.

Цель: понять, как слова и выражения помогают соединять мысли и делают текст более понятным и живым.

Что нужно сделать	Отметь (✓)
1. Прочитай текст целиком и подчеркни слова, которые связывают предложения или уточняют смысл	
2. Подумай, кто написал этот текст и когда он мог быть создан	
3. Определи главную мысль (или 2–3 основные идеи)	
4. Найди слова или выражения, которые показывают мнение, эмоции или уточнение	
5. Отметь 1–2 выражения, которые можно встретить и в других текстах	
6. Сравни: как такие слова используются здесь и, например, в учебнике/другом тексте	
7. Сделай вывод: как эти слова помогают сделать речь связной и выразительной	

Таким образом, чек-листы могут быть как общими, так и «заточенными» под конкретные задачи урока – и то, и другое делает процесс мышления видимым.

Методический комментарий

Такой чек-лист помогает ученику удерживать структуру работы (он не «теряется» в задании) и развивает критическое мышление – умение сравнивать тексты, замечать противоречия, находить смысловые связи и делать выводы.

Его можно использовать на уроке, при работе в парах или как домашнее задание. Чек-листы легко адаптировать под разные задачи: анализ художественного текста, подготовку устного ответа или написание сочинения. Это делает их универсальным инструментом для уроков языка и литературы.

4. Рубрика (карта уровней)

Рубрика – это видимая «лестница развития навыка». Этот инструмент помогает увидеть, как именно проявляется умение на разных уровнях развития: от начального до высокого. Рубрика делает критерии понятными и для учителя, и для ученика. Благодаря ей можно видеть динамику развития ученика и обсуждать конкретные шаги для дальнейшего роста, особенно там, где важно оценить умение рассуждать, аргументировать и выражать мысли точно.

Рубрики могут быть разными по своему назначению. Иногда они описывают целостный навык (совокупность умений), а иногда – оценивают **один** важный элемент. Начнем с простого примера: как ученик строит аргумент.

Рубрика: Построение аргумента

Уровень	Как ученик строит аргумент
Начальный	Высказывает мнение без обоснования («так я думаю», «так в тексте написано»), не объясняет, почему это верно
Базовый	Формулирует утверждение и приводит <i>один довод</i> (факт, пример или цитату), но не поясняет, зачем он его выбрал
Продвинутый	Подкрепляет мнение <i>несколькими примерами</i> из текста, объясняет, как они раскрывают авторскую мысль
Высокий	Строит развернутый аргумент: формулирует тезис, системно опирается на текст, контекст, стиль автора, связывает доводы логически и делает вывод

Методический комментарий

Такая рубрика полезна, когда нужно *сфокусироваться на развитии конкретного умения*. Она помогает учителю быстро увидеть, **как ученик строит свои доводы**: просто высказывает мнение или умеет подкреплять его фактами и логикой. Ее можно использовать и для устных ответов, и для письменных работ, а также для самооценки учеников («насколько хорошо я обосновал свою точку зрения?»).

Рубрика: Карта уровней критического мышления

Критическое мышление – это не один навык, а совокупность умений, которые действуют совместно и усиливают друг друга. Рубрика ниже помогает увидеть эти умения в развитии: от начального уровня к продвинутому. Она делает процесс мышления видимым и понятным – и для учителя, и для ученика. Эта версия может быть дополнена другими показателями, например, умением работать с гипотезами, противоречиями или анализировать источники.

Показатель	Начальный	Базовый	Продвинутый	Высокий
Сравнение текстов и позиций	Не замечает различий между произведениями или точками зрения, опирается на один источник	Сравнивает отдельные элементы (сюжет, героев), но без глубокого анализа	Системно сопоставляет тексты, авторские позиции, выявляет сходства и различия	Анализирует тексты комплексно, объясняет причины различий, делает обоснованные выводы
Постановка вопросов к тексту	Не задает вопросов, воспринимает текст буквально	Задает простые вопросы: «Кто?», «Что произошло?»	Формулирует вопросы, которые помогают понять мотивы, идеи, стиль автора	Ставит исследовательские вопросы, выходящие за рамки текста (о контексте, эпохе, авторской позиции)
Обоснование мнения / позиции	Отвечает без объяснений: «так написано» или «мне так кажется»	Приводит простые объяснения, опираясь на сюжет или очевидные детали	Обосновывает мнение примерами из текста, анализирует фразы, действия героев	Строит аргументацию на основе нескольких текстов, контекста и литературных приемов
Формулирование выводов и смыслов	Не делает выводов, пересказывает содержание	Делает поверхностные выводы без анализа	Формулирует собственные выводы на основе анализа текста	Делает глубокие обобщения, связывает идеи, формулирует новые смыслы и интерпретации

Методический комментарий

Эта рубрика полезна, когда нужно *увидеть критическое мышление как целостный навык*. Она помогает зафиксировать, как ученик работает с текстом: замечает ли разные точки зрения, задает ли глубокие вопросы к содержанию, умеет ли обосновывать свою позицию и формулировать собственные выводы и смыслы.

Использовать рубрику можно по-разному:

Для наблюдения на уроке: отмечать, как ученики рассуждают, задают вопросы, высказывают и обосновывают свои мысли.

Для обсуждения: показывать ребятам «лестницу развития», чтобы они понимали, в чем разница между простым пересказом и самостоятельным пониманием текста.

Для самооценки: давать ученикам возможность самим определить, где они находятся, и обсудить, что поможет им сделать свой ответ или сочинение глубже и точнее.

Главное – помнить: *рубрика не для отметки, а для понимания, как развивается мышление и как можно сделать следующий шаг.*

5. Рефлексивные вопросы

Рефлексия – это момент, когда ученик *осознает, что и как он сделал, чему научился и что может улучшить*. Простые вопросы после выполнения задания или урока помогают ему взглянуть на свою работу со стороны. Такой инструмент формирует не только критическое мышление, но и умение учиться – ведь ученик начинает замечать не только результат, но и процесс чтения, письма и анализа текста.

Пример рефлексивных вопросов:

- Что нового я понял, сравнивая поступки и характеры героев?
- Какие вопросы к тексту я задавал и что они помогли понять?
- Где я заметил несостыковки или разные смыслы, и как их объяснил?
- Чем мой анализ или сочинение сегодня стало лучше, чем раньше?
- Что я понял о героях, языке или идее произведения, чего раньше не замечал?

Методический комментарий

Рефлексивные вопросы можно давать в конце урока, при обсуждении текста, после написания сочинения или анализа произведения. Они помогают закрепить новые умения – умение читать вдумчиво, задавать вопросы, формулировать собственное мнение.

Важно: *список вопросов не фиксирован*. Его можно расширять или изменять под конкретные темы и задания, вовлекая самих учеников в создание своих «вопросов читателя» или «вопросов к автору».

6. Памятки, плакаты

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ <i>Понимай тексты – Замечай слова – Выражай мысли</i>	
СИЛЬНЫЙ МЫСЛИТЕЛЬ	СЛАБЫЙ МЫСЛИТЕЛЬ
Читает внимательно: ищет не только сюжет, но и подтекст, интонацию, выбор слов Задаёт вопросы: почему герой так сказал? зачем автор выбрал это слово? Проверяет себя: ищет доказательства в тексте, уточняет, где правда, а где предположение Умеет точно выражать мысли: приводит примеры, объясняет, почему так считает Уважает слова и смысл: не спорит ради спора, а ищет, где правда, где недосказанность Слушает других: принимает, что текст можно понимать по-разному	Считает, что главное – просто пересказать текст Читает быстро, не задумываясь , думает, что все понятно и так Принимает все на веру – «так сказано в учебнике», «так написано в тексте» Говорит много, расплывчато и общими словами: «вроде бы», «как-то так» Спорит ради спора или просто молчит , чтобы не ошибиться Отмахивается от чужих идей: не хочет обсуждать
<i>Слова могут скрывать больше, чем кажется. Читать – значит думать.</i>	

Зачем эта памятка?

Этот плакат можно использовать и как оформление класса, и как раздаточную памятку для учеников – в обоих случаях это работает как инструмент развития **мышления, речи и понимания текста**.

Он помогает превратить критическое мышление из абстрактного «умения» в **набор конкретных действий**, которые видят и учитель, и ученик.

Это особый, «мягкий» инструмент оценки – не для отметок, а *чтобы видеть, как ученик думает и говорит*, и обсуждать это вместе.

Как использовать:

Разместить на видном месте, чтобы напоминать ученикам о культуре чтения и точности речи.

Использовать как *точку обсуждения*: «Где вы были сегодня – ближе к сильному или слабому мыслителю, когда анализировали текст или писали сочинение?»

Включать в *рефлексию*: предлагать ученикам самим отмечать, что из «сильных» шагов они сделали при чтении, письме или обсуждении текста.

В целом – памятка переводит сложные идеи в простые и **понятные ориентиры**, делает их частью **образовательной среды**. Так она поддерживает развитие критического мышления через слово, текст и речь и помогает формировать атмосферу класса, где **вдумчиво читать, точно говорить и ясно мыслить** – общая ценность.

Обобщающая таблица инструментов оценки компетенции: Критическое мышление

Название	Краткое описание	Для чего использовать
Форма для наблюдения	Таблица с перечнем наблюдаемых действий (задает вопросы к тексту, ищет противоречия, сравнивает мнения, уточняет смысл слов ...)	Для учителя: увидеть, как ученик применяет языковые и речевые навыки при анализе текста и построении аргументов
Зеркальный чек-лист для учеников	Список конкретных действий в формате «Я...», который ученик отмечает после чтения, письма или обсуждения	Для самооценки: помогает осознать, как он читал, размышлял, выражал мысли; можно использовать в паре/группе
Чек-листы под конкретные задания	Пошаговые списки действий или критериев под задание (например, анализ эпизода, работа с текстом, сравнение речевых приемов)	Для структурирования работы: помогают ученикам удерживать структуру и логику задания
Рубрика отдельного умения	« Лестница развития » одного навыка (например, как формулировать аргумент или задавать вопросы к тексту) от начального до высокого уровня	Для точечной оценки: обсуждение конкретного умения и постановка целей дальнейшего роста ученика
Комплексная рубрика	Развернутая карта уровней , описывающая проявления нескольких умений: анализ, аргументация, выводы	Для комплексной оценки речевого развития и планирования работы над языком и пониманием текста
Рефлексивные вопросы	Подборка вопросов для анализа своей работы после чтения, письма или обсуждения	Для осознания процесса: помогает ученику понять, как он думал и чему научился
Памятка / Плакат	Видимые ориентиры: признаки «сильного» и «слабого» мыслителя, переведенные в понятные действия (как читать, слушать, говорить, писать)	Для формирования культуры вдумчивого чтения и точной, аргументированной речи

2.2. Творческое мышление: как увидеть, оценить и развивать

«Креативность – это копать глубже, смотреть внимательнее, исправлять ошибки, беседовать с кошкой, нырять в глубину, проходить сквозь стены, зажигать солнце, строить замки на песке, приветствовать будущее».

(П. Торренс)

Эти слова сказаны образно, но очень точно передают суть: креативность – это умение видеть больше, чем лежит на поверхности текста или привычного объяснения, и пробовать то, что другим кажется невозможным.

Творческое (или креативное) мышление – это процесс, который помогает находить новые смыслы, создавать оригинальные идеи, видеть необычные связи между словами, образами, событиями. Это умение **смотреть на язык, текст и мир под новым углом**, комбинировать привычное в непривычных формах.

Креативность – более широкое понятие: это творческий потенциал человека, который проявляется не только в мышлении, но и в речи, воображении, способах выражения и создания смысла.

Чтобы развивать и оценивать этот навык, важно ясно понимать его составляющие – что делает мышление действительно творческим, **как проявляется «новое» в слове, тексте, речи ученика**. Только тогда можно построить эффективные инструменты для наблюдения, оценки и развития креативности на уроках языка и литературы.

Характеристики творческого мышления

Параметр	Как проявляется
Чувствительность к проблемам	Замечает противоречия в тексте, задает нестандартные вопросы; уточняет тему и формулирует идею произведения по-своему
Беглость (быстрота)	Предлагает несколько толкований или идей; быстро находит варианты заголовков, образов, выразительных средств
Гибкость	Меняет угол зрения, пробует разные способы интерпретации; сравнивает аргументы и использует разные речевые формы
Адаптированность	Соединяет тексты, наблюдения и культурные ассоциации; переносит идеи из других произведений или ситуаций в новый контекст
Оригинальность	Создает необычные сравнения, метафоры и образы; использует выразительные обороты и нестандартные идеи в сочинении, эссе или обсуждении
Независимость	Отстаивает свою точку зрения на текст или язык автора; аргументирует ее, оставаясь открытым к диалогу

Эти параметры – не просто теоретическое описание. Они помогают увидеть креативность как набор конкретных, наблюдаемых действий. Именно на их основе построены следующие инструменты: **форма наблюдения для учителя и зеркальный чек-лист для ученика**.

По своей структуре они похожи на те, что мы уже использовали для критического мышления: учителю будет легко освоить их и встроить в уроки. Но теперь они настроены именно под характеристики творческого мышления, что делает их удобными для *наблюдения, обсуждения и самооценки*.

1. Форма для наблюдения

Цель: заметить, как ученик проявляет креативное мышление на уроке: видит новые смыслы в тексте, предлагает оригинальные идеи, проявляет гибкость и самостоятельность в выражении мыслей

Проявление навыка	Да/Нет	Пример
1. Замечает и формулирует проблему: подмечает вопросы, противоречия или скрытые смыслы, которые другие не заметили		
2. Генерирует идеи: предлагает несколько вариантов выразить основную мысль текста: через слова, примеры, цитаты или образы		
3. Комбинирует знания: соединяет материал из разных текстов, жизненных наблюдений, культурных или языковых примеров		
4. Использует метафоры и образы: передает идею через сравнения, выразительные слова, короткие истории		
5. Предлагает нестандартные подходы: находит необычный способ анализа, оформления сочинения или устного ответа		
6. Дорабатывает идеи: возвращается к своей мысли, уточняет и улучшает формулировку или структуру текста		
7. Развивает идеи других: добавляет или переосмысливает предложения одноклассников, помогает сделать их интереснее		

2. Чек-лист для самооценки: «Как я проявлял креативность?»

Отметь галочкой то, что ты делал на уроке. Если хочешь – добавь пример.

Я думал креативно, когда...	Да	Хочу попробовать	Пример
1. Нашел интересный вопрос или проблему, о которой раньше никто не подумал			
2. Предложил несколько разных идей, а не остановился на первой			
3. Соединил разные источники – текст, пример из жизни, наблюдение, цитату			
4. Объяснил мысль через образ, сравнение или метафору			
5. Придумал необычный способ выполнить задание или показать результат			
6. Переделал или улучшил свою идею, сделал ее понятнее и сильнее			
7. Развил или дополнил идею одноклассника			

Подумай:

- Какая моя идея была самой интересной или необычной?
- Что нового я узнал, слушая других?
- Что хочу попробовать в следующий раз?

Методический комментарий

Эти инструменты помогают *сделать креативное мышление видимым* – и для учителя, и для учеников. Они показывают, **как именно ученик работает со словом, образом, идеей**, а не просто выполняет задание

Как работать с формой для наблюдения:

Используйте ее *во время обсуждений, сочинений, анализа текста или проектной работы*, фиксируя конкретные проявления креативности.

Не пытайтесь заполнять все пункты сразу: выберите **2–3 ключевых критерия**, которые важны на текущем этапе.

Обсуждайте с учениками: показывайте, что именно вы засчитали как креативное решение – интересный образ, необычное толкование, новое слово или прием.

Как работать с чек-листом:

Давайте его *в конце задания*: ученики отмечают свои действия и делятся примерами в парах или группе.

Используйте как *инструмент динамики*: возвращайтесь к нему через время, чтобы отслеживать, как меняется их творческое мышление и речевая выразительность.

Предлагайте старшеклассникам *дополнять чек-лист*: это развивает метапознание, чувство языка и личную ответственность за качество высказывания.

3. Чек-листы под конкретные задания

Тема: Поэма «Золотой кишлак» Мирсаида Миршакара

Цель: *понять поэму через творческое объяснение сюжета* – так, чтобы это было интересно и понятно другим.

Задание. Придумай способ объяснить сюжет поэмы «Золотой кишлак»:

- через сравнение (с чем-то знакомым, из жизни или других произведений),
- или через мини-игру (например, «Что было дальше?» с карточками героев).

Чек-лист: Как я креативно объяснил сюжет поэмы

Что я сделал?	Да	Нет	Частично
1. Прочитал поэму и выделил главные события			
2. Подумал, как сделать объяснение интересным и понятным для одноклассников			
3. Придумал творческий способ объяснения (сравнение, игра, образ)			
4. Использовал яркие слова, образы и примеры			
5. Помог другим почувствовать настроение и смысл поэмы			
6. Проверил: все ли понятно тем, кто слушает или смотрит объяснение			
7. Подумал, что получилось лучше всего, а что можно улучшить			

Рефлексия:

- Какая идея у меня получилась самой интересной?
- Что помогло сделать объяснение понятным и живым?
- Что попробую сделать по-другому в следующий раз?

Этот чек-лист помогает ученикам не просто пересказывать поэму, а переосмысливать ее творчески, искать **новые способы рассказа о сюжете и смысле**. Для учителя это удобный инструмент, чтобы видеть, как проявляется креативность в речи, языке и понимании текста.

Методический комментарий

Как использовать:

- Дайте его ученикам *до начала работы*, чтобы они понимали критерии успешного выполнения.
- Используйте *во время выполнения задания* для промежуточной проверки идей.
- В конце урока предложите *самооценку и обсуждение в группе*: что удалось, что можно доработать.

4. Рубрика: Лестница развития креативного мышления

Цель: увидеть, как ученик проявляет творческое мышление в работе с текстом, речью, идеями, и понять, куда двигаться дальше.

Уровень	Проявления креативности
Начальный	<ul style="list-style-type: none">– Понимает задачу поверхностно, не задает уточняющих вопросов к теме, тексту– Предлагает одну, чаще стандартную идею– Держится за один способ выражения мысли, не меняет замысел
Базовый	<ul style="list-style-type: none">– Может предложить несколько идей, иногда использует сравнения и образы– Пробует видеть другие варианты объяснения или выражения мысли– Осторожно высказывает свою позицию, учится излагать собственное мнение
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none">– Системно генерирует разнообразные идеи и подходы к теме– Соединяет информацию из разных источников: тексты, жизненные примеры...– Умеет дорабатывать и улучшать свои решения, делает речь выразительнее– Аргументированно отстаивает свои идеи
Высокий	<ul style="list-style-type: none">– Формулирует новые вопросы, проблемы, идеи, связанные с темой или текстом– Создает оригинальные, нестандартные решения, используя разные источники и формы выражения– Развивает и обогащает идеи других, предлагает новые смыслы– Умеет спорить со стереотипами и видеть необычные стороны в привычном

Эта рубрика помогает быстро увидеть, **на каком уровне ученик проявляет креативность** в речи, анализе текста или создании собственных высказываний.

Она компактна, но охватывает путь от простого пересказа идей – до создания новых смыслов и оригинальных решений.

Методический комментарий

Как использовать:

- *Для наблюдения:* фиксируйте, как ученик проявляет креативность при чтении, сочинении или обсуждении текста (без подробных записей).
- *Для самооценки:* старшеклассники могут сами определить, на каком уровне они работали, и наметить цель: что попробовать в следующий раз.
- *Для обсуждения:* используйте как повод для разговора: «*Чем продвинутый уровень отличается от базового? Что помогает подняться выше?*».

Совет:

Применяйте рубрику точно, после творческих заданий – сочинения, эссе, интерпретации текста. Вопрос «*Как бы ты оценил себя по этой лестнице?*» помогает ученику увидеть не только результат, но и **процесс роста своего мышления и речи**.

5. Рефлексивные вопросы

Рефлексия помогает ученику не просто придумать идею, но и понять, **как именно она родилась** – что помогло, а что мешало. Такое осмысление развивает *умение наблюдать за своим творческим процессом* и улучшать его.

Примеры вопросов для обсуждения:

- Какая моя идея сегодня была самой интересной или неожиданной? Почему?
- Что помогло мне придумать новые решения?
- Что мешало мне фантазировать? Как я с этим справился?
- Чью идею я развил или дополнил?
- Что я попробую сделать по-другому в следующий раз?

Почему это важно:

- Ученик учится замечать, *как он думает и творит*, а не только результат.
- Формируется привычка *анализировать* и *улучшать* свои идеи.
- Вопросы становятся отправной точкой для *обсуждения в группе*.

6. Памятки, плакаты

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ <i>Видеть новое – Соединять разное – Смело пробовать</i>	
СИЛЬНЫЙ КРЕАТИВЩИК	СЛАБЫЙ КРЕАТИВЩИК
<ul style="list-style-type: none">• Замечает в тексте и языке то, что другие не видят: необычные слова, образы, интонации• Предлагает несколько идей – как понять, передать или рассказать по-своему• Использует метафоры, сравнения, игру слов – выражает идеи образно и интересно• Соединяет информацию из разных источников – тексты, наблюдения, знакомые сюжеты из книг и фильмов• Переделывает и улучшает свои идеи, не боится менять замысел• Развивает идеи других – добавляет, уточняет, предлагает новые варианты• Готов спорить со стереотипами и искать неожиданные смыслы	<ul style="list-style-type: none">• Принимает текст как есть, не задает вопросов• Останавливается на первой мысли, не ищет других вариантов• Повторяет чужие слова, не добавляя своего взгляда• Пользуется только тем, что есть в учебнике• Боится менять свою идею, даже если видит, что можно улучшить• Не слушает других, отмахивается от чужих предложений• Думает: «Лучше сделать как всегда, чем пробовать новое»
<i>Креативность начинается там, где ты решаешь думать по-другому.</i>	

Чем полезен этот инструмент?

Он помогает ученикам *понять, что значит проявлять креативное мышление на уроках языка и литературы*:

Делает креативность видимой – переводит абстрактные призывы – «будь креативным» – в конкретные действия.

Дает язык для разговора: учитель и ученики могут обсуждать, какие признаки творческого мышления проявились в сочинении, устном ответе или обсуждении текста.

Служит ориентиром для самооценки и обсуждения в группе: помогает видеть, что уже получается, а что можно попробовать по-новому.

В целом памятка превращает абстрактное понятие «креативность» в **понятный и живой ориентир**. Она работает не только через задания, но и через атмосферу класса, где искать новое, думать по-другому и пробовать – это не исключение, а естественная часть урока.

Теперь логично подвести итог: соберем все разработанные инструменты в обобщающую таблицу, чтобы увидеть, как каждый из них работает на развитие компетенции – креативность.

Обобщающая таблица инструментов для оценки компетенции: Креативное мышление

Инструмент	Краткое описание	Для чего используется
Форма для наблюдения	Компактная таблица для фиксации проявлений креативности на уроке (новые идеи, образы, неожиданные сравнения, перенос знаний)	Помогает учителю замечать и отмечать творческие действия учеников
Чек-лист для самооценки	Лист с простыми и понятными формулировками, где ученик отмечает, что он пробовал и что получилось	Развивает умение анализировать свою работу и ставить цели для роста
Чек-лист под задание	Пошаговый список действий для выполнения творческих заданий (сочинение, анализ текста, проект)	Помогает ученику структурировать работу и не потеряться в этапах творческого процесса
Рубрика	Краткая шкала уровней креативности – от стандартных идеи к оригинальным решениям и новым подходам	Дает понятные ориентиры для оценки прогресса и постановки целей
Рефлексивные вопросы	Подборка вопросов для размышления после выполнения задания	Помогают ученикам осознать, как рождались идеи, что помогало творчеству, а что мешало
Памятка / Плакат	Визуальный плакат с признаками сильного и слабого проявления креативности	Делает креативное мышление видимым и обсуждаемым , создает постоянный ориентир в классе

Комментарий

Эти инструменты становятся частью образовательной среды. Они помогают превратить креативность из абстрактного понятия в конкретные действия, которые можно наблюдать, обсуждать и постепенно развивать – в сочинении, устном ответе, проекте или обсуждении текста.

Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Правильно построенная учебная ситуация** становится естественной средой, в которой критическое и креативное мышление проявляются в действии.
2. **Эти два типа мышления работают в паре:** критическое помогает анализировать и проверять, креативное – находить новые идеи и решения.
3. **Формативное оценивание** – делает процесс мышления видимым и понятным – для ученика и для учителя.
4. **Начинать лучше с простых инструментов:** памяток, плакатов, коротких чек-листов, с фокусом на 2–3 ключевых признака.
5. **Настоящий эффект достигается только при регулярном использовании** инструментов и обсуждении с учениками, того, что и как у них получается.

Рефлексивные вопросы

1. Что из сегодняшнего занятия **вас удивило**?
2. Какие идеи или приемы вызвали у вас наибольший **интерес**? Почему?
3. Какая идея или пример вызывают у вас **сомнение**?
4. Какие приемы формативного оценивания помогают развивать навыки критического и креативного мышление одновременно?
5. Почему важно, чтобы задания для учеников были понятны и **имели четкие критерии** успеха?
6. Какие ошибки или трудности чаще всего мешают развивать критическое или креативное мышление на уроках?
7. Какие **два приема** формативного оценивания, по вашему мнению, лучше всего позволяют **отслеживать** развитие критического и креативного мышления? **Почему** именно эти?
8. Что из предложенных инструментов вам **проще всего внедрить** в свой урок? С чего бы вы начали? Почему?
9. Что поможет вам убедиться, что выбранный прием **действительно работает** в вашем классе?



САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

Лист самооценки 5.3

Выберите один правильный ответ

1. Как рубрика может помочь развитию критического и креативного мышления?

- A) Структурирует выполнение задания и помогает находить решения.
- B) Помогает понять уровень выполнения задания и наметить шаги для улучшения.
- C) Ограничивает количество возможных подходов к заданию, служит ориентиром по шагам.
- D) Исключает необходимость обратной связи за счет прозрачных требований к заданию.

2. Как использование чек-листа под конкретное задание влияет на работу учеников?

- A) Помогает видеть ключевые шаги и критерии выполнения.
- B) Полностью исключает необходимость инструкций от учителя.
- C) Делает выполнение задания более медленным и пошаговым.
- D) Уменьшает потребность учеников в самостоятельном принятии решений.

3. Как плакаты и памятки могут поддерживать критическое и креативное мышление?

- A) Упрощают запоминание терминов и фактов, связанных с этими навыками.
- B) Визуализируют ожидаемые действия и делают навыки работы видимыми.
- C) Могут заменить устные объяснения, комментарии учителя или инструкции.
- D) Ограничивают выбор ученика, фиксируя набор способов деятельности.

4. Почему важно формулировать четкие и понятные критерии успеха?

- A) Чтобы ученики могли достичь успеха и получить высокую отметку.
- B) Чтобы ученики могли соотнести свою работу с целями и видеть, что улучшить.
- C) Чтобы уменьшить количество вопросов от учеников по ходу работы.
- D) Чтобы упростить процесс проверки работ учителем и включить самооценку ученика.

5. Как формативное оценивание помогает развивать оба вида мышления одновременно?

- A) Дает ученикам постоянную оценку от учителя, чтобы они знали свой уровень.
- B) Включает в задания этапы анализа, выбора и обоснования решений.
- C) Заменяет потребность в объяснении материала на уроке.
- D) Упрощает задания, чтобы их могли выполнить все ученики.

6. Зачем использовать рефлексивные вопросы в конце урока?

- A) Чтобы проверить, запомнили ли ученики содержание.
- B) Чтобы ученики проанализировали свой опыт и способы работы.
- C) Чтобы сократить время на подведение итогов урока.
- D) Чтобы дать ученикам возможность придумать новые задания.

7. Почему стоит начинать с простых инструментов формативного оценивания?

- A) Чтобы быстрее увидеть результаты и не перегрузить учеников.
- B) Чтобы полностью отказаться от сложных форм контроля знаний.
- C) Чтобы избежать необходимости обучения новым методам.
- D) Чтобы ученики могли легко выполнить задание без усилий.

ЗАНЯТИЕ 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ:

1. **Понимать**, как компетенции 4К+ проявляются в ходе выполнения учебных заданий
2. **Определять**, какие приемы формативного оценивания подходят для развития 4К+



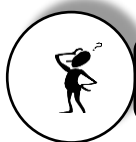
НАЧНЕМ С ПРОСТОГО Что Вы уже знаете и понимаете?

Это не тест и не проверка знаний. Цель – зафиксировать ваши текущие представления и вызвать интерес к теме.

Сначала индивидуально отметьте каждое утверждение «Верно» или «Неверно».

Затем обсудите ответы в группе: определите, в каких пунктах ваши мнения совпадают, а в каких различаются.

Утверждения	Верно	Неверно
1. Хорошее общение на уроке — это когда несколько учеников говорят одновременно		
2. Если ученик слушает, но не говорит, он все равно участвует в коммуникации		
3. Формулировать свои мысли письменно – это тоже форма коммуникации		
4. Чем меньше учитель говорит на уроке, тем выше качество коммуникации в классе		
5. Сотрудничество – это когда все делают одно и то же задание, но каждый в своем темпе		
6. Если в группе есть лидер, сотрудничество уже неравноправное		
7. Сотрудничество в большей мере проявляется в групповой работе, а в парной работе меньше		
8. При совместной работе важнее процесс, чем конечный результат		
9. Умение учиться – это способность запоминать информацию		
10. Если ученик сам оценивает свою работу, он уже учится учиться		
11. Рефлексия лучше подходит для повторения темы, чем для развития умения учиться		
12. Планировать работу и распределять время – часть умения учиться		



ЧТО ВАМ НУЖНО УЗНАТЬ?

Прочитайте внимательно информационный лист 5.4, после чего проведите самопроверку своего понимания, используя лист самооценки 5.4.

Информационный лист 5.4

2.3. Сотрудничество и Коммуникация: как увидеть, оценить и развивать

Когда мы говорим об оценке ключевых компетенций, невольно возникает ощущение чего-то абстрактного и трудноуловимого. Например, ученик задает вопрос – это просто активность или уже проявление коммуникации? Обсуждает идею в паре – обычный разговор или шаг в сторону сотрудничества?

И здесь мы подходим к первому важному вопросу: ключевые компетенции – это *абстрактные качества или реальные действия учеников*, которые можно увидеть и зафиксировать на уроке?

Если рассматривать их как набор умений и конкретных действий, то где их легче всего наблюдать?

- **Сотрудничество** видно в парной и групповой работе, проектных заданиях, совместных обсуждениях.
- **Коммуникация** проявляется, когда ученик ясно выражает мысли, слушает других, задает уточняющие вопросы, договаривается в спорных моментах. Например, во время анализа стихотворения ученик уточняет, что имел в виду автор, или обсуждает с товарищем разные оттенки смысла одной фразы.
- **Умение учиться** заметно, когда ученик ставит себе цель, проверяет себя, делает выводы и корректирует свои действия.

Но возникает важный нюанс: **просто посадить учеников в пары или группы недостаточно**. С одной стороны, да, учебные ситуации, совместные задания и обсуждения создают условия, где эти навыки могут проявиться. А с другой стороны, само наличие такой работы еще не гарантирует их развития. Если ученики сидят в группе и что-то обсуждают – действительно ли это сотрудничество, коммуникация или умение учиться?

Следовательно, прежде чем говорить о том, как оценивать эти компетенции, нужно договориться, **что именно мы наблюдаем**: какие действия показывают, что ученик сотрудничает, вступает в коммуникацию или учится. Но важно учитывать не только само действие, но и его **качество**. Мы наблюдаем не просто «факт», а степень сформированности навыка, его глубину и устойчивость. И только после этого – решать, как это фиксировать и обсуждать.

Здесь на помощь приходят простые, встроенные в урок инструменты – чек-листы, памятки, карты наблюдения. Они помогают замечать проявления и глубину навыков, обсуждать их с учениками и делать процесс оценки естественной частью урока чтения, письма или анализа текста.

1. Форма для наблюдения

Цель: заметить, как ученики взаимодействуют и общаются во время совместного чтения, обсуждения текста или подготовки устного/письменного ответа.

Проявление навыка	Да/Нет	Пример
1. Ученик слушает других и не перебивает		
2. Делится своими идеями, высказывает мнение о тексте или о задании		
3. Поддерживает диалог: задает уточняющие вопросы, переспрашивает, поясняет смысл слов или фраз		
4. Аргументирует свои предложения, ссылается на текст, приводит цитаты, объясняет выбор слов		
5. Использует выразительные средства для объяснения (пример из текста, иллюстрацию, схему, план)		
6. Договаривается, учитывает мнение других, помогает найти общее решение		
7. Проявляет культуру общения: говорит уважительно, следит за тоном, не перебивает		
8. Выполняет свою часть работы и помогает группе удерживать тему разговора		

2. Чек-лист для самооценки: «Как я работал в группе и общался?»

Отметь галочкой то, что ты делал на уроке. Если хочешь – добавь пример.

Я сотрудничал и общался, когда...	Да	Иногда	Нет	Пример
1. Слушал других внимательно и не перебивал	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Высказывал свои идеи о тексте или теме	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Задавал вопросы, если что-то было непонятно	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Приводил примеры или цитаты, чтобы объяснить свою мысль	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Использовал рисунки, схемы или примеры из текста, чтобы объяснить идею	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Помогал группе договориться или найти общее решение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Общался уважительно: не перебивал, говорил спокойно и вежливо	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Сделал свою часть работы и помог другим, если было нужно	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Методический комментарий

Форма наблюдения и чек-лист составлены **зеркально** – учитель и ученик используют один и тот же язык для описания поведения. Это делает процесс оценки и самооценки прозрачным и понятным для всех участников.

Чек-листы должны находиться у учеников – они помогают отслеживать прогресс, время от времени возвращаться к ним, обсуждать, что уже получается, а над чем стоит поработать. Их можно использовать как часть самооценки или рефлексии в конце урока.

Не нужно стремиться использовать все пункты сразу: на одном занятии достаточно сфокусироваться на 2-3 проявлениях, обсудить их в начале работы и вернуться к ним в конце.

Предложенные инструменты встроены в ткань урока: помогают организовать групповую работу, настраивают учеников на сотрудничество и позволяют обсуждать, не только результат, но и процесс взаимодействия.

В данной форме **объединены сотрудничество и коммуникация**, поскольку на уроке эти навыки тесно переплетены: невозможно сотрудничать без общения и невозможно общаться по-настоящему, не взаимодействуя с другими. Именно поэтому они представлены здесь вместе.

3. Форма оценки работы в группе (самооценка/взаимооценка)

Этот инструмент помогает ученикам оценить, как прошла работа в группе. Форма может использоваться как для самооценки, так и для коллективной самооценки.

Оцени работу своей группы:	Варианты ответа	Ответ
1. Все ли члены группы участвовали в работе?	А) Да, все работали одинаково	<input type="checkbox"/>
	Б) Работали в основном один-два человека	<input type="checkbox"/>
	В) Кто-то участвовал больше, кто-то меньше	<input type="checkbox"/>
2. Насколько дружно вы работали?	А) Работали дружно, без ссор	<input type="checkbox"/>
	Б) Были споры, но мы договорились	<input type="checkbox"/>
	В) Договариваться было трудно	<input type="checkbox"/>
3. Как проходило общение в группе?	А) Говорили по теме, приводили доводы	<input type="checkbox"/>
	Б) Иногда перебивали, отвлекались от темы	<input type="checkbox"/>
	В) Почти не было аргументов, сложно было слушать	<input type="checkbox"/>
4. Тебе нравится результат работы группы?	А) Да, все получилось хорошо	<input type="checkbox"/>
	Б) Нравится, но можно лучше	<input type="checkbox"/>
	В) Нет, результат не очень	<input type="checkbox"/>
5. Оцени свой вклад в работу группы	А) Я участвовал активно, помогал группе	<input type="checkbox"/>
	Б) Я участвовал в обсуждении, но мог сделать больше	<input type="checkbox"/>
	В) Почти все сделали без меня	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Чтобы перейти от **самооценки** к **взаимооценке**, достаточно обсудить каждый пункт всей группой. Формулировки можно оставить те же – главное, чтобы обсуждение было коллективным.

Таким образом, форма работает:

как **самооценка**, если каждый ученик заполняет ее индивидуально;

как **взаимооценка**, если группа отвечает и обсуждает вместе.

Это экономит время и снижает нагрузку на учителя, а ученики учатся *рефлексировать вслух*, договариваться и видеть процесс со стороны. Кроме того, это развивает важные навыки – внимание и ответственность перед другими.

4. Форма рефлексивной самооценки работы в паре

Этот инструмент помогает ученику осмыслить, как прошла работа в паре через завершение открытых предложений.

В нашей паре для меня было важно...

Во время работы в паре мне было трудно...

Я думаю, мне получилось...

Что мне особенно понравилось в работе товарища:

Что можно улучшить в следующий раз:

5. Форма взаимооценки парной работы

Этот инструмент помогает ученику оценить, как проходило сотрудничество в паре и чему они научились.

Как я оцениваю работу одноклассника?

Работая в паре, он:	Да	Иногда	Нет
1. Слушал меня внимательно и не перебивал	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Задавал уточняющие вопросы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Объяснял свои идеи, приводил аргументы,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Не отвлекался, старался довести задание до конца	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Уважал мою точку зрения, не спорил по пустякам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Был вежлив, старался понять мою точку зрения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Рефлексия в паре – через **самооценку** и **взаимооценку** – помогает ученикам осознать, как они взаимодействуют и что способствует успешной работе.

Самооценка через короткие незаконченные фразы («Мне удалось...», «Было трудно...») помогает понять собственный опыт: что получилось, что стоит улучшить.

Взаимооценка учит давать корректную обратную связь – замечать действия одноклассника, выражать мнение спокойно и с уважением.

Такие формы делают видимыми качества, которые раньше оставались «в тени»: умение слушать, объяснять, договариваться, доводить дело до конца.

6. Памятки, плакаты

СОТРУДНИЧЕСТВО и КОММУНИКАЦИЯ <i>Слушать – Договариваться – Работать вместе</i>	
ТАК РАБОТАТЬ ЛЕГКО	ТАК – СЛОЖНО
Делимся идеями и даем говорить другим Договариваемся о ролях и правилах Спорим вежливо и объясняем, в чем не согласны Слушаем внимательно и переспрашиваем, чтобы точно понять Помогаем группе двигаться к цели Если что-то не ладится – ищем решение Подключаем тех, кто растерялся или выпал из процесса Уважаем мнение других, не злимся на несогласие	Молчим или болтаем, не слушая Все делаем по-своему, не договорившись Перебиваем, спорим или просто замолкаем Не уточняем, не слушаем или делаем вид, что не слышим Уводим разговор в сторону или «отмораживаемся» от работы Критикуем, но не предлагаем как сделать лучше Не замечаем тех, кто отстал Смеемся над идеями или просто отмахиваемся
<i>Легко – когда вместе. Сложно – когда каждый сам за себя</i>	

Чем полезен этот инструмент?

Плакаты и памятки – простой и надежный способ *сделать сотрудничество и коммуникацию видимыми*. Их постоянное присутствие в классе напоминает о ключевых правилах взаимодействия и создает единый язык общения между учениками и учителем. Их использование позволяет:

- Понимать, что значит «работать вместе» и «общаться эффективно»;
- Давать наглядные ориентиры для самооценки и обсуждения;
- Закреплять ценности уважения и сотрудничества в повседневной практике.

7. Рубрика: Лестница развития навыков: «Сотрудничество и коммуникация»

Цель: увидеть, на каком уровне ученик проявляет сотрудничество и коммуникацию, и наметить пути развития.

Уровень	Проявления сотрудничества и коммуникация
Начальный	<i>Работает формально:</i> редко высказывается, не слушает других, не проявляет инициативу, игнорировать мнения партнеров
Базовый	<i>Выполняет свою часть</i> работы, старается слушать, участвует в обсуждении, но редко задает вопросы или развивает чужие идеи
Продвинутый	<i>Активно участвует:</i> ясно излагает мысли, уважает мнения других, предлагает решения, помогает группе преодолевать разногласия
Высокий	<i>Организует взаимодействие:</i> направляет группу к цели, развивает идеи других, задает уточняющие вопросы, поддерживает открытую и уважительную атмосферу общения

Эта рубрика помогает **понять, как выглядит сотрудничество «в действии»** – через конкретные наблюдаемые поступки: участие, слушание, аргументацию, поддержку. Формулировки короткие и понятные, поэтому ее можно использовать и для **наблюдения**, и для **самооценки**.

Методический комментарий

На уроке рубрика помогает:

обсуждать с учениками, **что значит сотрудничать «по-настоящему»**;

фокусироваться на 1–2 конкретных проявлениях (например, слушаем ли мы друг друга, умеем ли договариваться);

замечать прогресс без формальных отметок.

Рубрику можно использовать в распечатке, **в виде плаката** или **встраивать в обсуждение** после групповой работы. Главное, чтобы она помогала видеть развитие, а не подводить итоги.

Чтобы системно поддерживать сотрудничество и коммуникацию, важно видеть эти навыки не как отдельные эпизоды, а как часть общей учебной среды. Ученики учатся взаимодействовать, когда это становится нормой урока. Тогда они понимают, что именно означает «сотрудничать», «слушать», «договариваться».

Обобщающая таблица инструментов: Сотрудничество и Коммуникация

Инструмент	Краткое описание	Для чего используется
Форма для наблюдения	Таблица для фиксации учителем проявлений сотрудничества и общения	Помогает замечать ключевые проявления навыков в процессе урока
Чек-лист для самооценки	Список действий для оценки своих навыков сотрудничества и общения	Развивает навык самоанализа и понимание своего участия в совместной работе
Форма оценки работы в группе (самооценка/взаимооценка)	Набор вопросов для анализа участия, взаимодействия и результата работы группы	Помогает увидеть вклад каждого ученика, обсудить групповую динамику и развивать навыки совместного анализа
Форма самооценки работы в паре	Форма с незавершенными предложениями для рефлексии после парной работы	Помогает ученику осмыслить вклад в совместную деятельность, выявить трудности и достижения
Форма взаимооценки парной работы	Вопросы, помогающие оценить партнера по работе в паре	Развивает культуру обратной связи и уважительное общение
Рубрика	Шкала уровней проявления сотрудничества и коммуникации – от начального до высокого	Дает четкие ориентиры, помогает отслеживать прогресс и ставить цели развития
Памятка / Плакат	Визуальный ориентир: примеры сильного и слабого поведения в группе	Делает навыки понятными и видимыми, формирует культуру сотрудничества и уважительного общения

Представленные инструменты – это часть живой структуры урока. Они помогают перевести сотрудничество и коммуникацию из абстрактных идей в конкретные действия, которые можно наблюдать, поддерживать и обсуждать вместе с учениками. Это и есть основа формирования среды, где совместная работа становится осознанной учебной практикой. *Оптимальный путь – использовать простые, встроенные в учебный процесс формы, которые:*

Фокусируются на процессе: важно не только, что получилось, но и *как* ученик к этому пришел;

Разделяют ответственность: и учитель, и ученик участвуют в осмыслении и обсуждении совместной работы;

Легко применяются и повторяются: инструмент не перегружает урок, а становятся частью регулярной практики.

Начать стоит с простого: повесить в классе плакат или раздать памятку, о том, как работать вместе, слушать и договариваться. Добавьте к этому чек-лист или форму самооценки. Когда ученики привыкают к этим ориентирам, можно переходить к более глубоким инструментам – рубрикам, формам наблюдения и рефлексии.

2.4. Умение учиться

Умение учиться – это способность управлять своим обучением: ставить цели, планировать шаги, отслеживать прогресс, анализировать результаты и при необходимости менять подход.

На уроке этот навык проявляется, когда ученик понимает, *зачем* он выполняет задание, осознает свои действия и может объяснить, чему научился.

Чтобы развивать умение учиться, важно сделать сам процесс обучения видимым, понятным и обсуждаемым.

Для этого подойдут простые инструменты, которые помогают не только фиксировать результат, но и осмысливать ход своей работы.

1. Чек-лист «Как я работал сегодня»

Отметь галочкой то, что ты делал на уроке.

<i>Сегодня я:</i>	Да	Частично	Нет
1. Понял, зачем выполняю задание	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Поставил цель: <i>что хочу узнать или сделать</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Продумал план работы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Выполнил задание по плану	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Проверил результат и исправил ошибки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Подумал: <i>чему научился и что сделаю лучше в следующий раз</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методический комментарий

Чек-лист можно использовать в конце урока или домашнего задания, чтобы ученик осмыслил свой процесс работы.

Он помогает сделать процесс обучения осознанным: ученик видит, что важно не только выполнить задание, но и понять, *как* он это сделал. Необязательно использовать все пункты сразу – достаточно выбрать 2–3 ключевых, чтобы сосредоточиться на конкретных шагах.

2. Рефлексивные вопросы / Выходные карты

1. Зачем я выполнял это задание?
2. Что у меня получилось лучше всего?
3. Что оказалось самым трудным?
4. Чему я научился (новое умение)?
5. Что сделаю по-другому в следующий раз?
6. Где мне нужна помощь или подсказка?

Комментарий: Этот список легко адаптировать под выходные карты. Для этого достаточно выбрать 2–3 вопроса, наиболее подходящих для целей урока. Это позволит быстро завершить занятие, сохранив при этом элемент рефлексии.

3. Памятки, плакаты

УМЕНИЕ УЧИТЬСЯ <i>Понимать – Планировать – Доводить до результата</i>	
ТАК УЧИТЬСЯ ЛЕГКО	ТАК – СЛОЖНО
Знаю, зачем выполняю задание Ставлю цель: что хочу узнать или сделать Думаю, как буду работать: план, шаги, время Проверяю себя и исправляю ошибки Делаю выводы: чему научился и что сделаю лучше Если застрял – прошу помощь и использую ее Могу объяснить другому или помочь разобраться	Делаю «потому что сказали» Не думаю о цели и результате Работаю как попало, без плана Не проверяю и не исправляю Не задумываюсь, что получилось Избегаю вопросов и помощи Считаю, что учеба – только на уроке, а не в жизни Не могу объяснить или помочь другому
<i>Учиться – значит знать, зачем, как и чему ты учишься.</i>	

Вместо заключения: малые шаги – большой путь

Оценивание ключевых компетенций – это умение **замечать, обсуждать и развивать** то, что действительно важно: как ученик думает, взаимодействует, пробует и учится.

Начать можно с малого: один понятный чек-листа, одна памятки, один вопрос для рефлексии. Важно, чтобы это работало и становилось частью урока.

Важно помнить:

Простота важнее полноты: лучше один работающий инструмент, чем сложная система без применения.

Описывайте действия, а не качества: «задал три уточняющих вопроса», «помог группе договориться».

Вовлекайте учеников: самооценка и обсуждение делают компетенции понятными и осознанными.

Так шаг за шагом формируется среда, где ценится не только результат, но и путь к нему.

Подведение итогов: ключевые выводы

1. **Коммуникация и кооперация проявляются в реальных учебных ситуациях** — если задания требуют совместного обсуждения, распределения ролей, поиска общих решений.
2. **Умение учиться** — это способность осознанно планировать, оценивать и корректировать свою работу, а не только выполнять задания.
3. **Формативное оценивание делает эти компетенции видимыми** — чек-листы, рубрики, формы наблюдения, выходные карты позволяют фиксировать процесс, а не только результат.
4. **Начинать стоит с простых инструментов** — памятка, плакат, короткий чек-лист; постепенно можно переходить к более сложным формам, включая самооценку и взаимооценку.
5. **Эффект появляется при регулярности и совместном обсуждении с учениками** — важно использовать приемы системно, обсуждать их смысл и критерии, а иногда достаточно фокусироваться на 2–3 ключевых проявлениях.

Рефлексивные вопросы

1. Что сегодня оказалось для вас новым или заставило задуматься?
2. Какие приемы формативного оценивания лучше всего показывают, как ученики общаются и сотрудничают?
3. Какие ваши задания уже помогают развивать эти навыки?
4. Что можно немного изменить, чтобы сотрудничество стало более осознанным?
5. Какие 2–3 инструмента из занятия вы попробуете первыми? Почему именно они?
6. Как понять, что инструмент действительно помогает ученикам работать вместе лучше?
7. Что можно сделать, чтобы ученики учились давать друг другу полезную, уважительную обратную связь?



САМОПРОВЕРКА: ЧТО Я ЗАПОМНИЛ, В ЧЕМ РАЗОБРАЛСЯ?

Лист самооценки 5.4

☞ Выберите один правильный ответ

1. Как чек-лист для работы в группе может способствовать развитию сотрудничества?

- A) Упрощает задание, чтобы его смогли выполнить все участники.
- B) Помогает распределить роли и отслеживать выполнение шагов.
- C) Заменяет необходимость обсуждения между учениками.
- D) Исключает личную ответственность участников за результат.

3. Как вопросы для рефлексии помогают развитию умения учиться?

- A) Позволяют анализировать процесс работы, а не только итог.
- B) Упрощают анализ задания за счет различных вопросов.
- C) Исключают необходимость проверки знаний.
- D) Ограничивают выбор способов выполнения задания.

4. Почему полезно обсуждать цели и ожидаемые результаты с учениками в начале урока?

- A) Чтобы сократить время на объяснение нового материала.
- B) Чтобы ученики понимали и могли планировать работу.
- C) Чтобы выставление оценок было более объективным.
- D) Чтобы уменьшить количество учебных вопросов и заданий.

5. Зачем фиксировать распределение ролей в группе?

- A) Чтобы быстрее завершить работу.
- B) Чтобы обеспечить участие всех.
- C) Чтобы не повторялись одни и те же задания.
- D) Чтобы оценивать активных членов группы.

6. Как плакаты и памятки помогают формировать навыки коммуникации?

- A) Визуализируют правила общения.
- B) Заменяют устные инструкции учителя.
- C) Подсказывают готовые ответы.
- D) Ограничивают формы общения.

7. Как регулярная самооценка влияет на умение учиться?

- A) Повышает зависимость от внешней оценки.
- B) Позволяет отслеживать прогресс.
- C) Делает задания проще за счет подсказок.
- D) Заменяет обратную связь от учителя.

ЗАНЯТИЕ 3

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ:

3. Усиливать проявления 4К+ в учебных ситуациях

4. Разрабатывать и **адаптировать** инструменты формативного оценивания под учебную ситуацию



ПРАКТИКУМ: ОТ РАЗБОРА К ПРОЕКТИРОВАНИЮ

Практикум 1. Формулирование целей урока

Цель: научиться усиливать критическое мышление в заданиях, дополнять их элементами креативности и знакомить учеников с целями урока через формативное оценивание.

Тема: «Образ женщины в таджикской литературе XX века»

Учитель объединил учеников в группы. Каждая группа должна была:

- Прочитать отрывок из произведения (повести Садриддина Айни или стихотворения Лоика Шерали).
- Определить основную мысль об образе женщины и сформулировать ее своими словами.
- Сформулировать 2–3 вывода о роли женщины в литературе и обществе того времени.
- Подготовить по три вопроса для взаимопроса с другими группами.

Результат

Группы смогли обсудить главную идею и сделать основные выводы, но не успели провести взаимопрос. Некоторые ученики выразили желание продолжить обсуждение на следующем уроке, особенно по вопросам, связанным с современным восприятием женских образов.

Задания для групп

1. Какие задания и вопросы в этой ситуации уже способствуют развитию критического мышления? Что бы вы добавили, чтобы его усилить?
2. Предложите вариант домашнего задания по теме, который включал бы элементы креативности.
3. Исходя из сюжета урока, *сформулируйте цели в виде ожидаемых результатов* (что ученик сможет знать, понимать и делать к концу урока).
4. Выберите один прием из списка, который поможет обсудить цели с учениками в начале урока.

Оформите выбранный прием в виде разработки:

- название приема;
- краткое описание (2-3 шага, как вы его проведете);
- пример формулировок или визуальных материалов, которые будете использовать.

ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЕМЫ:

«Лесенка успеха/Шкала прогресса» – предложите ученикам отметить, на какой ступеньке знаний по теме они сейчас находятся.

«Вопрос к уроку» – начните урок с 2-3 вопросов, на которые ученики смогут ответить к концу урока.

«План в 3 шага» – запишите на доске три ключевых действия, которые нужно выполнить, чтобы достичь цели.

«Что я смогу?» – сформулируйте цели через умения: «После урока я смогу...».

«Дорожная карта урока» – нарисуйте этапы урока и ожидаемые результаты в виде схемы.

Практикум 2. Проектирование инструментов оценивания под конкретный сюжет урока

Цель: научиться находить и усиливать элементы критического мышления в учебных заданиях, а также проектировать простые инструменты обратной связи под конкретный урок.

Тема: Сравнительная характеристика синонимов и антонимов в таджикском языке

На уроке ученики работали в группах с текстами и словарями. Каждая группа получила задание изучить две пары слов:

- синонимы: «зебо» – «шево»,
- антонимы: «равшан» – «торик».

Ребята определяли:

- ✓ значение каждого слова
- ✓ контекст его употребления (примеры из художественного текста или разговорной речи)
- ✓ эмоциональную окраску и стилистическую принадлежность
- ✓ различия в употреблении

После групповой работы класс обсудил результаты:

Ученики сравнили пары слов, выделили сходства и различия, уточнили и дополнили ответы. Учитель зафиксировал на доске **критерии сравнения** и **примеры из речи**.

Домашнее задание:

Выбери две новые пары слов (по своему выбору или из предложенного списка) и сравни их по тем же параметрам:

- значение
- контекст употребления
- стилистическая окраска
- эмоциональный оттенок

Оформи результаты сравнения в виде **таблицы** или **краткой схемы-пояснения**.

Можно использовать словари, учебник, а также примеры из литературы или интернета.

Задания для групп

1. Анализ критического мышления в уроке

Какие задания и вопросы в этом уроке уже развивают критическое мышление?

Что можно добавить, чтобы усилить этот элемент?

Подсказка: вспомните признаки критического мышления: умение анализировать, видеть связи, аргументировать выводы, использовать факты.

Примеры глаголов-действий: **сравни, объясни, оцени, выбери, обоснуй, предложи.**

2. План обратной связи с учениками

- Как вы можете в конце урока получить от учеников обратную связь: что они поняли, чему научились, над чем хотят подумать?
- Сформулируйте **2–3 коротких вопроса** для устного обсуждения или письменных «выходных карт».
- Убедитесь, что вопросы не только подводят итоги, но и побуждают учеников к размышлению.

3. Разработка чек-листа для самооценки

Разработайте чек-лист для самооценки работы в группе, связанный с заданием урока.

Один пункт дан как пример, остальные придумайте сами:

Сегодня я ...	Да	Иногда	Нет
Помог группе уточнить различия между словами: по смыслу, стилю, окраске	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Практикум 3. От идеи – к действию

Цель: выбрать и распределить наиболее полезные инструменты и приемы из тем 4.1 и 4.2, которые можно применить на ближайших уроках.

Индивидуальное задание:

- Просмотрите материалы тем 4.1 и 4.2.
- Отметьте те, которые вас заинтересовали.
- Распределите их по трем категориям. *В каждую категорию запишите 2–3 приема или инструмента:*

Попробую завтра – простые шаги/приемы, которые можно внедрить сразу.

Возьму в работу позже – то, что требует подготовки или адаптации.

Пригодится – полезные идеи на будущее.

Попробую завтра	Возьму в работу позже	Пригодится
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

Выберите 1-2 приема и расскажите коллегам, почему именно их.

Список литературы и источники

1. Конституцияи Ҷумҳурии Тоҷикистон.
2. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи маориф» аз 22 июли соли 2013.
3. Стратегияи миллии рушди маорифи Ҷумҳурии Тоҷикистон барои давраи то соли 2030.
4. Чаҳорчубаи миллии рушди таҳсилот дар Ҷумҳурии Тоҷикистон. Душанбе, 2025
5. Мухторӣ Қ., Сафин Д. В., Кабиров Н., Садруддинов Х. ва дигарон. Воситаҳои истифодаи арзёбии ташаккулдиҳанда барои рушди салоҳиятҳои асосии хонандагон. Дастури таълимӣ-методӣ. – Душанбе, 2018.
6. Бобизода Ғ., Зиёӣ Х., Ақобиров Ш., Исоев К., Байзоев А., Алиев А. Таҳияи стандарт, барномаи таълим ва роҳнамои омӯзгор барои зинаи таҳсилоти миёнаи умумӣ (дастури методӣ).-Душанбе, 2020.
7. Стандарти давлатии таҳсилоти умумии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки бо қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 23 апрели соли 2009, № 206 тасдиқ карда шудааст.
8. Третьяков П.И. и др. Технологии модульного обучения в школе. - М., 1997.
9. Маҷаллаи «Омӯзгор ва замон». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣ Донишқадаи ҷумҳуриявӣ тақмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф. – Душанбе, дастрас аз: https://takmili-ihtisos.tj/?page_id=1309.
10. Маҷаллаи «Омӯзгори муосир». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣ Филиали Донишқадаи ҷумҳуриявӣ тақмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф дар шаҳри Душанбе.
11. Маҷаллаи «Роҳнамои омӯзгор». Маҷаллаи таълимӣ, методӣ ва илмӣ Филиали Донишқадаи ҷумҳуриявӣ тақмили ихтисос ва бозомӯзии кормандони соҳаи маориф дар Вилояти Мухтори Кӯҳистони Бадахшон.



Данный материал подготовлен и опубликован при поддержке проекта «Образовательная среда — основа качественного образования» и при финансировании Всемирного банка